

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКАЯ ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЁТА» ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКА-
ДЕМИЯ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ»

Л.В. ЛУКИНА, Е.И.МАЛЬЧЁНКОВ

СОЦИОЛОГИЯ

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

ВИТЕБСК
2008

УДК 301 (075)
ББК 60.5

Социология. Конспект лекций.

Авторы: доц. Лукина Л.В., доц. Мальчёнков Е. И.

Рецензенты: доктор социологических наук, профессор, руководитель центра изучения социокультурного развития ИС НАН Беларуси С.А. Шавель, доктор философских наук, профессор, зав кафедрой философии и права БГТУ П.А. Водопьянов

Конспект лекций представляет собой краткое изложение курса лекций по социологии и является обобщением обширного теоретического материала по проблемам социологии в отечественной и зарубежной литературе. В представленной работе сделана попытка максимально реализовать требования государственного стандарта, избежать односторонних оценок и представить позиции ведущих специалистов. Пособие рассчитано на студентов всех специальностей разных формы обучения.

УДК 301 (075)
ББК 60.5

Лукина Л.В. и др. 2008
© «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная
академия ветеринарной медицины», 2008

Содержание

Введение.....	5
Тема 1. Объект, предмет и метод социологии.....	7
Роль социологии в обществе.....	7
§ 1. Предмет и объект познания в социологии.....	7
§2 Структура социологического знания	12
§ 3. Цели, задачи, функции и методы социологии.....	15
Тема 2. История становления и развития социологии	18
§ 1. Огюст Конт и Герберт Спенсер – основоположники социологии.....	18
§ 2. Социология конца XIX – начала XX века. Эмиль Дюркгейм, Макс Вебер, Карл Маркс	20
§ 3. Основные направления современной социологии.....	26
Тема 3. Общество как социокультурная система	34
§1. Становление понятия общества в социологии.....	34
§2. Структура общественной системы. Основы функционирования общества.....	37
§ 3. Историческая типология обществ.	41
Тема 4. Культура как система ценностей и норм.....	46
§ 1. Социальная роль культуры и ее функции.....	46
§ 2. Основные элементы культуры	48
§ 3. Единство и многообразие культуры.....	53
Тема 5. Личность как система. Процесс социализации личности	59
§ 1. Структура личности и ее компоненты. Понятие личности	59
§ 2. Ролевая теория личности и проблема социализации.....	63
§ 3. Потребности, интересы, ценности в системе взаимодействия.....	67
Тема 6. Социальная структура и стратификация	70
§ 1. Социальная структура и социальная стратификация	70
§ 2. Особенности стратификации современного общества	74
§ 3. Социальная стратификация и мобильность (концепция П.Сорокина).....	82
Тема 7. Социальные общности и социальные группы	87
§ 1. Понятие социальной общности и социальной группы.....	87
§ 2. Социология малых групп	91
§ 3. Территориально-этнические общности	94

Тема 8. Социальные институты и социальные организации	100
§ 1. Социальные институты как форма организации общественной жизни...	100
§ 2. Основные социальные институты современного общества.	104
§ 3. Социальные организации и социальные институты	106
Тема 9. Социальные конфликты	110
§ 1. Возникновение теории социальных конфликтов.....	110
§ 2. Качественные и количественные характеристики социальных конфликтов.....	115
§ 3. Управление социальными конфликтами	118
Тема 10. Социальный контроль и социальное управление.....	123
§ 1. Социальные нормы и социальный контроль.....	123
§ 2. Формы и методы социального контроля	125
§ 3. Социальное управление.....	128
Тема 11. Методология и методы социологического исследования	136
§ 1. Проект и программа социологического исследования	136
§ 2. Методы социологического исследования.....	144
§ 3. Обработка, анализ и оформление результатов исследования	148
Заключение.....	151
Литература.....	152

Введение

Современная белорусская социологическая школа занимает достойное место в системе мирового социологического знания, о чём свидетельствуют публикации и рецензии в социологических журналах России, Англии, США, Германии, Польши.

В 1965 году в Беларуси был создан общественный институт социальных исследований. Затем были созданы вначале сектор, а в 1968 году отдел социологии в Институте философии и права АН Беларуси, проблемная лаборатория социологических исследований в Белгосуниверситете (1967). У истоков возрождения социологической науки стояли К. П. Буслов, Г. П. Давидюк, Е. М. Бабосов и др. Один из первых учебников «Прикладная социология» был подготовлен Г. П. Давидюком.

В 70-е годы белорусскими социологами был выполнен ряд интересных работ, значение которых признано не только в Беларуси, но и за её пределами.

Признанием достижений отечественной социологической мысли стало учреждение в сентябре 1976 года Белорусского отделения Советской социологической ассоциации, преобразованной в 1994 году в самостоятельную Белорусскую социологическую ассоциацию.

К 1988 году в номенклатуре научных специальностей социология была отделена от философии, что позволило открыть в ведущих университетах СССР отделения социологии и социологические факультеты. В 1989 году Академия наук БССР открыла республиканский центр социологических исследований, который объединил социологические отделы Института философии и права, отделы науковедения, демографии и народонаселения Института экономики АН БССР. На его базе 1 февраля 1990 года был создан Институт социологии АН БССР. Первым директором созданного института стал академик Е. М. Бабосов. Опубликованные в последующие годы сотрудниками института работы получили широкую известность не только в республике, но и за её пределами.

В настоящее время в Беларуси созданы два специализированных Совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по социологии. С 1997 года стал выходить первый в республике профессиональный научно-теоретический журнал «Социология».

Белорусская социологическая школа развивает целый ряд направлений, во главе которых стоят специалисты самого высокого профессионального уровня: проблемы социальных изменений, трансформации личности, социологии конфликтов, теории катастроф (Е. М. Бабосов); социология трансформационных процессов, социология власти (А. Н. Данилов); социология семьи (С. Д. Лаптёнок); проблемы западной социологической мысли (И. И. Антонович); история и методология социологии (А. Н. Елсуков, Л. Г. Титаренко); экономическая социология и социология труда (Г. Н. Соколова); социальная теория и методология социальных исследований (С. А. Шавель, А. В. Рубанов); социология образования (А. И. Левко, В. А. Клименко); политическая социология (И. В. Котляров, А. П. Вардоматский); социология науки

(Г. А. Несвета́йлов); социология коммуникаций (О. Т. Манаев); методология и методика оперативных социологических исследований (Д. Г. Ротман); социология отклоняющегося поведения (Н. А. Барановский); социология культуры (Э. К. Дорошевич, В. И. Русецкая, С. В. Лапина); социология свободного времени (А. Б. Мискевич, Г. М. Евелькин) и др.

В 90-е годы в Беларуси были созданы негосударственные и социологические центры: Белорусская социологическая служба «Общественное мнение», Независимый институт социально-экономических исследований, Частное исследовательское предприятие «Новак» и др. В 1996 году создан Институт Социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь.

В настоящее время белорусские социологи объединены в самостоятельную ассоциацию, которая координирует их теоретическую и практическую деятельность, способствует развитию социологии в Республике Беларусь.

Социология изучается во всех высших учебных заведениях Республики Беларусь и является одной из основных дисциплин социально-гуманитарного цикла.

Тема 1. Объект, предмет и метод социологии. Роль социологии в обществе

§ 1. Предмет и объект познания в социологии. Понятие социального.

§ 2. Структура социологического знания.

§ 3. Цели, задачи, функции и методы социологии.

§ 1. Предмет и объект познания в социологии.

Социология – наука об обществе

а) Что изучает социология? В буквальном смысле слова социология есть наука об обществе. Понятие «социология» было введено в научный оборот французским мыслителем **Огюстом Контом** в начале 30-х годов XIX столетия. Роль социологии им определялась задачами наблюдения процессов и явлений общественной жизни, их описания и систематизации.

Как полагал О. Конт, предметом исследования социологии должны являться *законы общественного развития*. На основании изучения этих законов должны вырабатываться практические рекомендации, необходимые для организации общественной жизни, установления в обществе организационного порядка. О. Конт считал, что законы развития общества, как и природные законы, носят строгий, однозначный и объективный характер, не зависимый от воли (желания) людей. Точка зрения О. Конта на социологию как науку, *тождественную обществоведению* (науку, изучающую все процессы и явления, происходящие в обществе), господствовала в научной литературе до конца XIX века. Переход от понимания социологии как науки, тождественной обществоведению, к науке, изучающей только *социальные факты*, связан с именем выдающегося французского социолога **Эмиля Дюркгейма**.

Под социальными фактами Э. Дюркгейм понимал различные социальные процессы, которые проявляются как *результаты совместной деятельности людей* (безработица, преступность, проституция и т.д.) или как *факты коллективного сознания* (религия, обычаи, моральные нормы и т.д.).

Каждое поколение застаёт уже сложившиеся социальные факты, которые и определяют поведение людей, причём эти факты, возникнув как результат деятельности людей, выступают в качестве «надындивидуальной реальности» независимой от человека.

Классик социологии, немецкий ученый **Макс Вебер** определил социологию как *науку о социальном поведении*, которое она стремится понять и истолковать и благодаря этому причинно объяснить в его протекании и последствиях. Поведение индивида, или группы индивидов, по Веберу, исходный пункт научных исследований в социологии.

«С социальными действиями мы имеем дело тогда (и только тогда), когда оно внутренне мотивировано, а его субъект ожидает от других людей определённой ответной реакции».

М. Вебер

Социальное поведение, с точки зрения М. Вебера, – это *внутренне или*

внешне проявляемая им позиция, ориентированная на поступок или воздержание от него. Поведение считается социальным, когда по смыслу, придаваемому ему субъектом, оно соотносено с поведением других индивидов.

Общество в целом или другие формы коллективности, согласно Веберу, можно рассматривать как способы организации действий отдельных индивидов. Понимание *мотивов* поведения, «субъективно подразумеваемого смысла» становится у Вебера главным предметом социологического исследования. Сознание действующего индивида оказывается необходимым для того, чтобы изучаемое действие выступало в качестве социальной реальности.

б) Гражданское общество как объект изучения. Известный российский социолог **Ж. Т. Тощенко**, обобщая различные понятия, относящиеся к объекту социологии как науки, предлагает в качестве объекта социологии рассматривать *гражданское общество*, основной проблемой которого является процесс становления, формирования и развития сущностных сил человека.

Гражданское общество – это совокупность независимых, имеющих возможность реализовать свои цели личностей и их добровольных объединений.

В центре гражданского общества находится суверенная личность, обладающая разнообразными правами и свободами, прежде всего такими «неотчуждаемыми» правами, как право на жизнь, собственность, свободу. В этих условиях поведение человека определяется, прежде всего, своими собственными интересами, на него ложится вся ответственность за свои действия. Ценность человека определяется его личностными качествами, что стимулирует в нём стремление к раскрытию и развитию его сущностных сил. Важнейшей характеристикой гражданского общества является осознание личностью своей самооценности.

Представленные рассуждения позволяют предположить, что рассмотрение гражданского общества в качестве объекта исследования социологии не лишено оснований. Именно *возникновение и становление гражданского общества обусловило возникновение науки об обществе – социологии*. Однако это не исключает, а предполагает дальнейшую детализацию при определении объекта социологии как науки.

в) Объект исследования социологии на конкретном уровне. Объектом социологии на конкретном уровне могут быть *социальные общности*, определяемые как относительно устойчивые совокупности людей, объединенных общими интересами, жизненными ценностями, нормами сознания и поведения в данных условиях (классы, социальные слои, профессиональные, этнические, демографические группы, малые социальные группы и организации).

В качестве объекта социологического исследования выступают и *социальные институты* – организованные объединения людей, выполняющие определенные социально значимые функции, обеспечивающие совместное достижение целей на основе выполнения членами организации своих социальных ролей, задаваемых социальными ценностями, нормами и правилами поведения (семья, государство, право, армия, суд, учреждения, организации, системы норм).

Объектом социологии являются также *социальные процессы* – совокуп-

ность устойчивых актов взаимодействия людей, выражающих определенную тенденцию изменения или сохранения условий воспроизводства и развития человека или социальной группы:

- внутриличностные – самообразование, социализация, адаптация и т.д.; межличностные – конфликт, солидарность и т.д.;
- внутригрупповые – образование, воспитание и т.д.;
- межгрупповые – социальная мобильность;
- межгрупповые конфликты и т.п.).

Социология может иметь своим объектом самые различные социальные явления и процессы, развивающиеся на разных уровнях общества как социальной системы. Все эти явления и процессы исследуются в рамках *специальных социологических теорий* (социология семьи, социология труда, социология образования и т.д.).

Любое научное исследование должно строго обозначить *объект исследования как социальное явление, существующее в обществе и создающее проблемную ситуацию*.

Иногда происходит отождествление понятий «*обследуемая совокупность*» и «*объект исследования*». Понятие «объект исследования» подменяется понятием «обследуемая совокупность», что приводит к теоретической некорректности.

Проследим это на примере изучения неуставных отношений в армии. Если *проблемой* является ослабление боеспособности армии и проявление дисфункций в этом социальном институте, то *обследуемой совокупностью* может быть армейский коллектив разного уровня (масштабы определяются заранее), *объектом исследования* – система неуставных отношений, а предметом – *социальная ситуация*, включающая в себя сложившиеся социальные условия, социальные установки военнослужащих и оценку этих условий на основе существующих установок¹.

Предмет исследования

а) Подходы к определению предмета исследования. Если объект изучения определяет *направление внимания* исследователя к какой-то области общественной жизни, процессу или явлению,

существующему в обществе, то предмет изучения в любой науке – это *исследование социальных проблем, взаимодействий системных элементов и установление их закономерных связей*. Основное внимание направляется на *изучение причинно-следственных связей*, так как именно они позволяют уяснить суть происходящих процессов, определить их причины и последствия («понять и объяснить социальные действия»).

Социология, исследуя самые различные сферы общественной жизни (которые являются в то же время объектом изучения других социальных и гуманитарных дисциплин), имеет свой предмет исследования – социальные от-

¹ Установка (диспозиция) личности рассматривается в социологии как готовность социального субъекта к деятельности на основе сформировавшихся у него потребностей, интересов и ценностей.

ношения (в отличие, например, от политических или экономических отношений). Социальные отношения проявляются прежде всего через социальное взаимодействие которое, обусловлено потребностями и интересами, социальными нормами и ценностями, социализированной личности, выступающей в качестве носителя как индивидуальных интересов, так и интересов социальных групп и общностей, в которые она включена.

Основной гносеологической (теоретико-познавательной) проблемой социологии является определение специфики своего предмета исследования, в отличие от предмета изучения других наук той или иной научной дисциплины. Как физика или химия не может изучать всю природу в целом, так и общество не может изучаться какой-то одной социальной или гуманитарной дисциплиной. Как физика или химия имеют свои области приложения (объект) и изучают определённые, объективно существующие взаимосвязи (предмет), так и социально-гуманитарные науки не могут изучать общество в целом. Они также имеют свои области приложения и исследуют определённые взаимосвязи в качестве предмета изучения.

б) Социальное, «специфически социальное». Практически во всех учебниках и учебных пособиях по социологии, опубликованных за последние годы, делается попытка выделить социологию из системы социальных и гуманитарных наук через категорию «социальное», то есть через то, что должно предопределить особенности (специфику) предмета социологии. Ключом к объяснению деятельности и отношений людей и групп, т. е. общих оснований поведения и «специфически социального», является обращение не к личности индивида и характеристикам индивидуального сознания, а к взаимодействию между личностями. Упор на понимание *социальных взаимодействий* и делает социологию специальной дисциплиной, а не философской, синтетической, всеохватывающей наукой.

«Специфически социальное» во взаимодействии людей обычно определяется с помощью трёх тесно связанных между собой понятий: *консенсуса, компромисса и конфликта*. Важнейшей стороной взаимодействия является согласованность на основе общих представлений об окружающих людях и окружающей обстановке. *Согласованность означает определенную близость взглядов и настроений людей на основе понимания ими действий друг друга*. Среди понятий социологии «согласованность» в теоретическом отношении занимает центральное место. Специфически социальным предметом социологии являются, таким образом, *взгляды, настроения, мнения, установки людей*, поскольку они – основа взаимодействия, содержание общественных отношений.

Этот тезис социологи конкретизируют обычно путем выделения таких специфически социальных моментов в сознании каждого индивида, как складывающиеся в процессе его отношений с другими индивидами *представления об окружающем, включая представления о других людях*. В область специфически социального фактически включается *весь комплекс практического, обыденного сознания, которым обладают члены общества*.

Таким образом, *специфически социальное – это взаимное отношение чело-*

веческих сознаний, содержащее взаимодействия и действия каждого участника этого взаимодействия.

Обобщая изложенное выше, можно утверждать, что *под социальным поведением следует подразумевать не просто реальную деятельность и отношения, а определенную их конструкцию, зависящую от акта связи сознаний взаимодействующих людей.* Отсюда вытекает, что термин «поведение» применим не только к действиям личностей, но и групп, классов.

«Если основанием деятельности является сознательно сформулированная цель, то основание самой цели лежит вне сферы деятельности, за её пределами – в сфере человеческого сознания, мотивов, ценностей, установок, которыми руководствуются люди в своей жизнедеятельности».

А.Н. Елсуков

в) Реальное сознание как предмет исследования. В зарубежной социологии для обозначения потребностей, личностных установок, ценностных ориентаций, отношений к чему-либо, мотивации на что-либо используется собирательное понятие – *аттитюд*. В русскоязычной учебной социологической литературе такое собирательное понятие трактуется как *«реальное сознание»*. Поскольку реальное сознание предопределяет социальное поведение, оно с определёнными оговорками может быть включено в *предмет социологии*, хотя и не исчерпывает этот предмет полностью.

Реальное сознание и поведение по своему содержанию представляют сочетание *рационального и эмоционального*, включают в себя *мировоззрение, традиции и привычки*. На эмпирическом уровне они отражают состояние общественного сознания и общественной деятельности. Реальное сознание и поведение индивида есть проявление общественной жизни в сочетании закономерных связей и отношений с единичными и случайными взглядами и представлениями.

Сложившаяся практика социологических исследований в отечественной и западной социологии показывает, что анализ социальных систем, процессов и закономерностей их развития проводится на основе *изучения сознания человека (знаний, мнений, суждений, ценностных ориентаций, мотивов и т. п.), а также его реакций на общественные изменения.* При этом в сознании индивида отражается сознание социальной общности, в которую он включён. Для любого конкретного исследования общественной жизни и социальной ситуации первостепенное значение имеет, прежде всего, анализ *мотивов поведения людей, их потребностей, интересов и ориентаций.*

«Предмет социологии как науки включает реальное общественное сознание в конкретном его проявлении, деятельность людей, выступающую по форме и содержанию воплощением потребностей, интересов, знаний, установок, ценностных ориентаций, условий, в которых развивается реальное сознание и поведение людей»

Ж.Т. Тощенко

Макро социология и микросоциология

исследования, которые проявляются в макросоциологии и микросоциологии.

а) Макросоциология. В современной западной социологии сложились две предметные сферы социологического

Макросоциология исследует крупномасштабные социальные системы и исторически длительные процессы. Основное внимание макросоциология уделяет моделям поведения, способствующим пониманию конкретного общества в целом. Эти модели, часто называются в социологии структурными и изучаются с социологических позиций. Это такие социальные системы как семья, религия, образование, государство и человеческое сообщество в целом. Сферу основного интереса макросоциологии составляет влияние взаимодействующих социальных систем, находящихся в постоянном изменении, на формирование личностей, родившихся и сформировавшихся в определенной структуре общественных отношений.

б) Микросоциология. Микросоциология, в отличие от макросоциологического подхода, изучает конкретное поведение людей в их непосредственном взаимодействии (интеракции) друг с другом. Социологи, работающие в этом направлении, полагают, что все социальные явления могут быть объяснены только через те значения, которые придают им люди при взаимодействии между собой.

В центре их внимания находятся личности со своими мотивами поведения и жизненными установками, которые взаимодействуя влияют на функционирование общества в целом.

Подводя итог высказанным рассуждениям, можно сделать вывод: *социология – это наука о социальном поведении, о закономерностях функционирования общества как социальной системы.*

§2 Структура социологического знания

Уровни социологического знания

а) Области исследования в социологии. Определяя предмет и объект социологии, мы видим, насколько широкой может быть область её исследования. Именно этим и обусловлено существование, наряду с общесоциологическим подходом, специальных социологических теорий, рассматривающих различные стороны общественного процесса (социология семьи, религии, образования, политики, спорта, досуга, права и т.д.) и использующих при этом технику и методику конкретных социологических, или, иначе, эмпирических, исследований.

Общесоциологическая теория, специальные социологические теории и эмпирические исследования – это не три уровня социологического знания (первый – высший, третий – низший), а единая социологическая дисциплина, решающая социальные проблемы с разных сторон и ставящая перед собой разные задачи. При этом исследования в рамках специальных социологических теорий могут носить как теоретический, так и прикладной характер (социология семьи, права, политики и т.п.). Эмпирическая социология тесно связана как с общесоциологической, так и с прикладными теориями.

б) Общесоциологическая теория. Развитие социологической науки на уровне теоретического знания осуществляется в направлении углубленного изучения структуры общества и путей его развития, механизма взаимодей-

ствия элементов общества, поиска законов и принципов взаимодействия и объединения людей, исследования природы, формы и структуры социальных групп общества.

в) Специальные социологические теории. Специальные социологические теории – это отдельные сферы социологического знания, объектом которых являются относительно самостоятельные специфические подсистемы общественного целого и социальных процессов. Изучая те или иные основные закономерности развития общества, теоретическая социология может и не объяснять, каким образом в тех или иных условиях развиваются различные социальные общности, социальные институты или социальные процессы. Именно поэтому, в структуре социологического знания большое значение придается его среднему уровню, изучению относительно самостоятельных подсистем специальными социологическими теориями.

Понятие теории среднего уровня ввёл американский социолог **Р. Мертон** для обозначения научных построений, призванных выступить в качестве связующего звена между социологической теорией и эмпирическими исследованиями. Р Мертон выделил три группы таких теорий.

- 1) Теории социальных общностей (социология классов, страт, наций, концессий, толпы, территориальных общностей и др.)
- 2) Теории социальных институтов (социология семьи, армии, государства, права, организаций и др.).
- 3) Теории социальных процессов (социология преступности, наркомании, миграции, урбанизации, коммуникаций и др.).

Современная социология выделяет несколько групп специальных социологических теорий.

- *Во-первых*, специальные социологические теории, возникающие на стыке социологии с другими социальными и гуманитарными науками. Сюда относятся социология политики, экономическая социология, социология культуры, религии, права, науки и т.п.
- *Во-вторых*, специальные теории, которые изучают социальные институты– социология образования, управления, организации, семьи и т.п.
- *В-третьих*, теории, изучающие основные виды и формы человеческой деятельности – социология труда, быта, досуга, спорта и т. п.
- *В-четвертых*, теории, характеризующие социальную структуру общества– социология города, деревни, социальной стратификации, этносоциология и т.п.
- *В-пятых*, социология девиантного поведения.

Приведенная классификация в значительной степени условна, так как семья, например, является и социальным институтом, и социальной группой, и системой социального контроля.

Социальные и гуманитарные науки

а) Социология, психология, политология, экономика. Все общественные науки разделяются на *социальные и гуманитарные*. Ближе всего к социологии социальные науки, так как они

оперируют количественными (математико-статистическими) методами, которые часто использует и социология. К социальным наукам относятся кроме социологии *психология, экономика, политология, антропология, этнография, демография*. К гуманитарным – *социальная философия, история, искусствоведение, литературоведение*. К ним социология обращается реже, поскольку они оперируют качественными (описательно-оценочными) методами. Гуманитарные науки изучают отдельные стороны общества.

Социальные науки – это, в отличие от гуманитарных, поведенческие науки, имеющие разные предметы изучения. Психология исследует *внутренний мир людей*, и ее предметом являются психические процессы индивида. Политология изучает, каким образом люди получают и используют власть и как власть распределена в обществе. Экономика изучает *производство и потребление, а также распределение ограниченных ресурсов*. Антропология изучает в основном *небольшие племенные общества*, прослеживая развитие культурных форм.

Хотя социология и является мощным инструментом познания общественной жизни, ее возможности ограничены. Она, например, не в состоянии описать *внутренний мир человека*. Эту функцию берет на себя психология.

Описывая взаимодействие людей в малой группе, социология не в состоянии предсказать смену политических режимов или исход борьбы политических партий. Этим занимается политология, но она не в состоянии предвидеть колебания спроса и предложения на рынке, динамику цен или предложить более совершенную систему налогов. Это – компетенция экономики.

б) Социология и социальная философия. Наибольшую трудность представляет разграничение социологической и социально-философской проблематики. Социологическое знание в течение многих веков накапливалось в недрах философии. Даже провозглашенная О. Контом и Э. Дюркгеймом независимость социологии от философии не изменила той роли, которую играла философия в социологических изысканиях. Социологию основателей-классиков О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера очень трудно отличить от социальной философии, ибо их исследования общественной жизни часто оказываются переплетением социологии и социальной философии.

Социальная философия представляет собой раздел философии, посвященный отделению качественного своеобразия общества в его отличии от природы, в то время как социология – это эмпирическая социальная дисциплина, изучающая общественные системы в их функционировании и развитии.

Заметно проявляется различие между социальной философией и социологией и в *методе исследования* социального. Философия решает общественные проблемы умозрительно, на основе цепи логических рассуждений.

Развитие социологии как самостоятельной науки связано с активным освоением при анализе социальных процессов количественных методов, установлением статистических закономерностей, применением математических процедур, сбором и анализом эмпирических данных. При этом социология опирается на достижения психологии, демографии, статистики и других социальных и гуманитарных дисциплин.

в) Взаимодействие социологии с социальными и гуманитарными науками. Как социальная наука социология тесно связана не только с другими социальными науками, но и с гуманитарными. С одними ее связывает объект исследования, с другими – предмет, с третьими – метод исследования.

Следует также отметить, что в настоящее время все социальные науки в той или иной степени используют эмпирико-социологический подход, представляющий собой совокупность приемов и методов конкретных социологических исследований, направленных на сбор и анализ фактического материала из различных сфер жизни общества.

Методы социологических исследований – анкетирование, опросы, эксперименты, социологический анализ – позволяют собирать психологам, экономистам, политологам, культурологам и другим представителям социальных и гуманитарных наук богатый фактический материал и использовать его для обобщения в своей науке.

§ 3. Цели, задачи, функции и методы социологии.

а) Цели и задачи социологии. Среди *целей* социологического анализа выделяется *ближайшая, связанная с объяснением общественной ситуации и перспективная* – необходимая для создания многосторонней и многоуровневой системы прогнозирования развития общества.

Социологическое изучение общества

Задачами социологического анализа является исследование связей и отношений каждого социального явления, как на уровне закономерностей, так и на уровне установления причинно-следственных связей. Ещё одной задачей является получение конкретного научного знания о механизмах действия и формах проявления этих закономерностей в различных социальных системах для целенаправленного управления этими системами.

б) Функции социологии. Разработка теорий среднего уровня позволила обозначить функции социологии как науки. Именно через исследования, проводимые в рамках специальных социологических теорий, обнаруживается тесная связь социологии с жизнью общества.

Многообразие связи социологии с жизнью общества, её общественное предназначение определяются в первую очередь теми функциями, которые она выполняет. Наиболее важными среди них являются:

- *общенаучная, теоретико-познавательная* – исследование социальной жизни, ее феноменов, процессов, систем, структур, закономерностей динамики;
- *культурно-просветительская* – социология формирует знания об обществе, его социальных системах, социальном состоянии, тем самым, обогащая духовный мир человека, повышая культуру его социального и политического мышления;
- *мировоззренческая* – выражается в том, что она дает возможности науч-

ной, когнитивной ориентации в социальном мире и в социальных процессах, сознательного выбора профессии;

- *социально-прогностическая* – реализует практические потребности в анализе вероятных тенденций социальных изменений поведения социальных общностей, больших социальных групп при сдвигах в экономике, общественном строе, институтах власти;
- *социально-преобразовательная* – ориентирована на совершенствования, преобразования тех или иных институтов социальных отношений и систем. На этой основе могут разрабатываться и внедряться идеи новых социальных технологий, концепции кардинальных социальных преобразований;
- *управленческая* – обеспечивает управление социальных структур в хозяйственной деятельности и другой социологической информацией для принятия или коррекции решения. Некоторые исследователи называют другие функции.

в) Методы социологии. Социология для своих исследований использует общенаучные методы, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция, системный подход и др.

Кроме этого социология выработала и собственные специфические методы исследования: наблюдение, изучение документов, опрос, тестирование, социометрия, социальный эксперимент и некоторые другие, встречающиеся реже.

Таким образом социология имеет все признаки науки: объект и предмет исследования, свою структуру и функции, методы исследования. Социология не дублирует и не подменяет другие науки. Это самостоятельная наука и учебная дисциплина, занимающая своё вполне определённое место в системе научного знания.

Социологические теории дают научные ответы на актуальные проблемы современности, указывают реальные пути и методы социального преобразования мира.

Основные понятия: *социология, объект социологии, предмет социологии, социальное поведение, гражданское общество, социальная ситуация, обследуемая совокупность, реальное сознание, специальные социологические теории, «специфически-социальное», макросоциология, микросоциология.*

Контрольные вопросы

- 1) Что изучает социология?
- 2) Что составляет объект и предмет исследования в социологии?
- 3) В чём состоит социальная роль социологии?
- 4) Что составляет содержание понятия «специфически-социальное»?
- 5) Каково содержание понятия «гражданское общество» и какова роль этого понятия в социологии?
- 6) Что составляет структуру социологического знания?
- 7) Что такое специальные социологические теории?

- 8) Какие социологические теории Р. Мертон выделил в качестве теорий среднего уровня?
- 9) Каково положение социологии в системе социальных и гуманитарных наук?
- 10) Какие группы специальных социологических теорий выделяет современная социология?
- 11) В чём состоит основное отличие социологии от социальной философии, политологии, культурологии?
- 12) Что составляет цели и задачи социологического исследования?
- 13) Каковы функции социологического исследования?
- 14) Какие методы исследования применяет социология?
- 15) Как решает вопрос о предмете и объекте познания современная западная социология?

Тема 2. История становления и развития социологии

- § 1. Огюст Конт и Герберт Спенсер – основоположники социологии.
- § 2. Социология конца XIX – начала XX века. Эмиль Дюркгейм, Макс Вебер, Карл Маркс.
- § 3. Основные направления современной социологии.

§ 1. Огюст Конт и Герберт Спенсер – основоположники социологии.

Социология – позитивное знание

а) О. Конт – основатель социологии как науки. Термин «социология» первым употребил для обозначения учения о развитии человеческого общества французский ученый Огюст Конт в 1839 году в третьем томе своей работы «Курс позитивной философии». Именно в этой работе О. Конт (1798-1857) выдвинул задачу изучения общества на научной основе.

б) Три стадии интеллектуального развития. Необходимость и возможность появления новой науки об обществе обосновывается О. Контом сформулированным им законом о трех стадиях интеллектуального развития человечества. Эти три стадии, по Конту, составляют основное содержание исторического процесса.

- На первой, *теологической*, стадии все события объясняются на основе религиозных представлений и получают сверхъестественное истолкование.
- Вторая, *метафизическая*, стадия характеризуется отказом от обращения к сверхъестественному, и все происходящее объясняется на основе раскрытия «сущности» и «причин» явлений через абстрактные философские рассуждения. Однако, по Конту, постичь сущность явлений, вскрыть их причины при помощи философских абстракций невозможно, и основная задача этой стадии – критическая. Вторая стадия разрушает прежние представления и подготавливает третью – *научную, позитивную стадию*.
- На третьей, *позитивной*, стадии человек перестает оперировать абстрактными сущностями, отказывается раскрывать причины явлений на уровне философских рассуждений и обращается к науке, которая одна только и способна дать положительное, позитивное знание. Человек начинает наблюдать явления и фиксировать постоянные связи, которые устанавливаются между ними.

Обоснование необходимости создания социологии как особой дисциплины, исследующей общественную жизнь, О. Конт связывал с необходимостью установления согласия и солидарности в обществе.

в) Социальная статика и социальная динамика. По аналогии с физикой О. Конт свою «социальную физику» (именно так он первоначально назвал социологию) разделяет на *социальную статику*, изучающую принципы, обеспечивающие стабильность общества и *социальную динамику*, задачей кото-

рой является исследование условий и принципов развития общества.

Социальная статистика изучает законы функционирования и условия существования общественной системы. В этом разделе рассматривается роль основных общественных институтов, к которым, в контовском понимании, относятся семья, государство и религия.

Социальная динамика развивает теорию общественного прогресса, основой которого, по мнению О. Конта, является *духовное, умственное развитие человека*. Развитие общества начинается с появления идей прогресса в умах людей. Революции в сознании всегда предшествуют политическим революциям. О. Конт, как и другие «отцы-основатели» социологии (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер), был сторонником стабильного порядка, противником революционных преобразований. Именно социология должна была стать инструментом познания общества с целью выработки рекомендаций по его реформированию. Законы развития общества, с точки зрения О. Конта, носят точный строгий характер, как и законы физики и математики. Эти законы существуют объективно и могут не только объяснять настоящее, но и предсказывать будущее.

Основной заслугой О. Конта является то, что он впервые обосновал закономерный характер развития истории, описал социальную структуру и целый ряд важнейших институтов общества, определил социологию как социальную науку, основанную на наблюдении, поставил вопрос о необходимости проведения эмпирических исследований при изучении общества.

**Эволюционная концепция
Г. Спенсера**

а) Г. Спенсер – создатель биологического направления в социологии.

Важную роль в развитии социологии как научной дисциплины сыграл английский философ и естествоиспытатель **Герберт Спенсер** (1820-1903) – создатель *биологического направления в социологии*.

Социологические взгляды Спенсера изложены в «Основаниях социологии» (1862 г.). Задачей социологии, с точки зрения Спенсера, является изучение массовых типичных явлений, раскрывающих действие всеобщих законов эволюции, совершающихся независимо от воли отдельных личностей и их субъективных установок.

б) Учение Г. Спенсера о социальных институтах. Для понимания спенсеровского определения предмета социологии существенное значение имеет его учение *о социальных институтах*, которые он рассматривает как *механизмы самоорганизации совместной жизни людей*. Именно социальные институты, с точки зрения Спенсера, обеспечивают превращение человека в социальное существо способное к коллективным действиям.

Институты возникают в процессе эволюции помимо воли человека как следствие роста численности населения. И хотя понятие «институт» употреблялось задолго до Спенсера, он впервые ввёл в социологию понятие *социального института*, создал целостную концепцию институционализации.

Концепция социальных институтов воспроизводит у Спенсера образ общества по аналогии с живым организмом. Проводя аналогию между социаль-

ным и живым организмом, Спенсер утверждал, что общества, как живые организмы, в начале своего развития представляют собой небольшие «агрегаты», постепенно увеличивающиеся в размерах. Сравнивая общества с биологическими организмами, он считал, что отдельные части общества (образование, система воспитания, средства коммуникации и т.п.) выполняют ту же роль, что и отдельные части организма (сердце, кровеносная система и т. п.).

б) Социология и законы эволюции. Спенсер считал, что законы эволюции действуют абсолютно одинаково во всех сферах бытия и что социальная эволюция ничем специфическим не отличается от эволюции в растительном и животном мире. В ходе эволюции дольше выживают те, которые адаптируются лучше, лучше приспособляются к изменениям. Процесс адаптации значительно усложняет общество в целом, его части становятся более специализированными. Поскольку в сложном обществе одна его часть (институт, подсистема) не может быть заменена другой, то все они должны функционировать на благо целого, иначе общество развалится и перестанет существовать.

Взаимосвязь различных частей общества способствует его интеграции. Г.Спенсер считал, что естественный отбор в обществе должен привести к избавлению от неприспособленных индивидов и в этот процесс никто не должен вмешиваться (например, неприемлема социальная помощь бедным). Этот подход Г.Спенсер распространял и на взаимодействие предприятий и экономических институтов, полагая, что конкуренция при невмешательстве правительства способствует уничтожению неприспособленных. Отсюда берёт начало направление социологического позитивизма, получившее название **«социальный дарвинизм»**.

Наибольшим вкладом Г.Спенсера в социологию является его теория функциональной дифференциации, организации и интеграции.

Спенсеру впервые удалось глубоко и всесторонне разработать *системный подход применительно к обществу, соединив его с эволюционизмом*. Он ввёл в социологию категорию *«социальная система»*, *«социальная структура»*, *«социальный институт»*, *«социальная функция»*, *«социальный контроль»*.

Именно Спенсер заложил основы структурно-функционального направления в социологии, которое получило широкое распространение и представлено такими выдающимися социологами, как Т. Парсонс, Р. Мертон, Л. Чайт, Н. Смелзер и др.

Отмечая историческую ограниченность учения Г. Спенсера, чаще всего подчёркивают его *механицизм, органицизм и биологизм*.

§ 2. Социология конца XIX – начала XX века. Эмиль Дюркгейм, Макс Вебер, Карл Маркс

Социологическая концепция Э. Дюркгейма

а) Э. Дюркгейм и его научные труды.

Общие основы социологии как специальной общественной науки были заложены к середине XIX века. Однако её становление и утверждение завершает-

ся в конце XIX – начале XX века и связано прежде всего с именами **Э. Дюркгейма и М. Вебера**.

Французский исследователь общественной жизни **Эмиль Дюркгейм** (1858 – 1917) был одним из самых известных социологов 90-х годов XIX – начала XX века. С его именем связано создание общей методологии социологии, социологии самоубийств, социологии религии, а его первая крупная работа «О разделении общественного труда» (1893) была первым обращением социологии к исследованию экономических процессов.

Среди других крупных работ Э. Дюркгейма, посвященных социологической проблематике, следует отметить «Правила социологического метода» (1895), «Самоубийство» (1897) и «Элементарные формы религиозной жизни» (1912).

б) Учение Дюркгейма о социальных фактах. Основной категорией социологии, с точки зрения Э. Дюркгейма, является *социальный факт*. Социальные факты (нормы, обычаи, типы поведения и мышления) – это факты коллективной психологии и сознания, существующие наряду с биологическим и психическими фактами деятельности людей.

Социальные факты имеют независимое от человека существование, находятся вне человека и обязательны для него. Если человек им не подчиняется, то подвергается санкциям со стороны общества. Э. Дюркгейм считал, что социология должна превратиться из науки о понятиях в науку о реальных фактах, фактах реального сознания (религия, традиции, обычаи, моральные нормы) и фактах, как проявлений совместной деятельности людей (преступность, безработица, проституция).

Социальные факты, познание которых и составляет основную задачу социологической науки, хотя и порождены объединенными действиями индивидов, качественно отличаются по своей природе от того, что происходит на уровне индивидуальных сознаний. В основе социальных фактов лежит коллективное сознание и коллективное поведение.

Социальные факты, по Дюркгейму, обладают двумя характерными признаками: *внешним существованием* и *принудительным воздействием* на индивидов. Общество, в его интерпретации, выступает как независимая от индивидов *надындивидуальная реальность социальных фактов*. Оно доминирует над индивидом и формирует его как члена социума, являясь источником всех высших ценностей. Дюркгейм признает, что генетически общество возникает в результате взаимодействия индивидов. Но однажды возникнув, оно начинает жить по своим собственным законам.

Материалистическое учение К. Маркса

а) Сущность марксистской социологии. В 40-е гг. XIX в. возникло материалистическое направление в социологии, основателем которого стал **К. Маркс** (1818-1883). Он был знаком с трудами Сен-Симона и О. Конта и соглашался с ними в том, что мир – это объективная реальность и что можно открыть точные законы его развития. Но развитие человеческого общества, по К. Марксу (в этом он расходится с позитивистами), происходит не на основе развития знания, интеллекта, а

определяется материальным производством (материалистический детерминизм). Именно *материальное производство* определяет так называемые *производственные отношения*, т. е. связи между людьми, возникающие в процессе производства. Все связи в обществе (общественные отношения) являются, по мнению Маркса, производными от *производственных отношений*, которые составляют основу любого общества и выступают как *экономический базис*, который определяет *политическую надстройку*, духовную жизнь, все процессы, происходящие в обществе, в том числе и развитие науки, которое обусловлено потребностями материального производства. Человек для К. Маркса – активное социальное существо, поведение которого изменяется в зависимости от окружающей его действительности. С изменением общества меняется не только образ мышления, но и сама природа человека, из которой вытекает его образ действий.

«Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание»

К. Маркс.

Маркс считал, что развивая производство и изменяя социальные отношения, быт, можно изменить и человека. Таким образом, общество переходит на новую, более высокую ступень – *общественно-экономическую формацию*.

а) Социология – позитивная наука. Взгляды К. Маркса на общество ока-

Принципы позитивистской социологии

зали влияние на развитие общественных наук в XX в., но в социологии XIX в. продолжал господ-

ствовать позитивизм. Социологи-позитивисты в отличие от философов-метафизиков представляли окружающий мир, в том числе и природу, как объективную реальность. Человеческое общество для них – продолжение, историческая часть природы. В нем действуют те же природные законы движения и развития, которые определяют не только развитие природного мира, но и жизнедеятельность людей. Таким образом, принципами позитивистской социологии являются:

- *натурализм*. Для позитивизма человеческое общество – часть природы;
- *организмизм*. Социолог-позитивист под человеческим обществом понимает живой организм, каждый орган которого функционирует таким образом, чтобы обеспечить целостность и развитие системы в целом;
- *эволюционизм*. Общество, по представлениям позитивистов, находится в постоянном движении и развитии. Движущими силами этих изменений являются природные законы: *борьба за существование, естественный отбор* и др.

Отсюда следует, что социология должна быть такой же «естественной наукой», как астрономия, физика, биология, а человеческое общество развивается по естественным законам. Никаких специфических «социологических» законов не существует, а методы социологии должны быть в отличие от умозрительных приемов метафизики точными, строгими, описываемыми количественно и проверяемыми экспериментально.

Понимающая социологии М. Вебера

а) Макс Вебер – социолог. Макс Вебер (1864 – 1920) является одним из самых влиятельных социологов конца

XIX – начала XX века. Его социологические взгляды противостоят концепциям позитивизма.

В своих работах он обращался и к теоретическим проблемам социологии, и к социологии религии, и к экономической теории, и к политической теории.

Макс Вебер является основоположником всей западной социологии. Именно он впервые поставил вопрос о предмете социологии, исследовал истоки западного капитализма, разработал теорию политического процесса. Его концепция власти до сих пор является основой современных политических исследований.

б) Ценностные суждения и отнесение к ценности. Теоретические принципы веберовской социологии опираются на определенные требования. Социологическая теория и понятия, с точки зрения Вебера, не могут быть результатом интеллектуального произвола (произвольного толкования), так как сама интеллектуальная деятельность подчиняется определенным социальным приемам и, прежде всего, правилам логики и общечеловеческим ценностям.

Общее направление всему человеческому мышлению задают *общечеловеческие ценности*, с которыми должно быть соотнесено реальное поведение. М. Вебер различает понятия «*ценностные суждения*» и «*отнесение к ценностям*». Ценностное суждение индивида всегда лично и субъективно, отнесение к ценности (принятие ценностей общества) превращает индивидуальное впечатление в объективное, общезначимое суждение. Наука о культуре, обществе и истории должна быть так же свободна от оценочных суждений, как и естественная наука, – утверждал Вебер. Это не значит, что ученый должен отказаться от собственных вкусов и оценок – просто они не должны влиять на его научные суждения. В отличие от неокантианцев, рассматривающих ценности как нечто надисторическое, Вебер трактует ценность как *установку той или иной исторической эпохи*, как свойственное этой эпохе направление интереса, как ценности, закрепившиеся в обществе.

в) Категория «идеальный тип» в социологии Вебера. Важнейшим методологическим инструментом Вебера является категория «*идеальный тип*». Это, по сути, и есть интерес эпохи, представленный в виде теоретической конструкции. Веберовский «идеальный тип» – *это теоретическая схема, мыслительная конструкция*. Идеальный тип конструируется и используется как инструмент, необходимый для *классификации и типологизации* процессов и явлений, наблюдаемых в реальной жизни. Эти конструкции формируются с помощью выделения отдельных черт реальности, считающихся социологом наиболее типическими. Примером «идеального типа» являются сложившиеся понятия демократии, бюрократии, свободы, справедливости.

Именно идеальные типы должны сделать осмысленными социальный и исторический опыт людей. Это своего рода эталон, с которым социолог соотносит социальную практику и, по выражению Вебера, ищет общие правила событий.

г) **Социальные действия, типы социальных действий.** Для Вебера социология – наука о действии, а действие – это поступок человека, имеющий субъективное значение, то есть смысл. Таким образом, социология изучает не только факты и закономерности, как предполагает позитивизм, но и *внутренний мир действия – идеи, мотивы*, которые вкладываются человеком в действие.

Основным методом социологии, с точки зрения Вебера, является понимание, или интерпретация, смысла действия. С принципом «понимания» связана одна из центральных теоретических категорий веберовской социологии – категория социального действия. *Социальное действие – это действие, обладающее смыслом и соотнесенное с действием других людей, ориентированное на них.*

Таким образом, социальное действие предполагает два момента: субъективную мотивацию субъекта и ориентацию на другого или других. Эту ориентацию Вебер называет «ожиданием» и считает, что без нее действие вообще не может рассматриваться как социальное. Действия людей, раскрывающих зонтики во время дождя, или поведение людей в спасающейся толпе не являются социальными.

Социология должна ориентироваться на действия индивида или группы индивидов. При этом наиболее «понятным» является действие осмысленное, то есть такое, где есть четко представленные *цели, средства, результаты, выгода*. Этот тип действия Вебер называет *целерациональным*. Целерациональное действие как идеальный тип в чистом виде редко встречается в реальности. Оно у Вебера служит образом социального действия (идеальным типом), с которым соотносятся все остальные виды действий.

«Социальное действие – это форма деятельности, которая, во-первых, содержит в себе внутреннее субъективное смысловое единство, во-вторых, по этому смыслу соотносится с действиями других людей и ориентируется на эти действия».

М. Вебер

Как именно применяется идеальная модель целерационального действия, можно понять, рассмотрев другие виды действия и соотнеся их между собой. Вебер дает следующую типологию социальных действий:

- 1) целерациональное (суть этого типа действия рассмотрена выше);
- 2) ценностно-рациональное – действие, согласно долгу или убеждениям, независимо от того, к чему оно приведет;
- 3) аффективное – действие на основе эмоционального состояния (чувств);
- 4) традиционное – действие на основе привычки или обычая.

Вебер признает, что социология может пользоваться таким инструментом познания, как законы, но чем более обобщен закон, тем менее он интересен для социолога. Законы – это тоже средства познания, ими нельзя доказывать утверждения. Закон выражает лишь одну связь явлений, в то время как в жизни все обусловлено совпадением большого числа событий.

Кризис позитивизма в 80-х годах XIX в.

а) Психологическое направление в социологии. Кризис позитивизма в 80-х гг. XIX в. дал толчок развитию психологического направления в социологии. Социологи, сторонники психологического подхода, стремились объяснить социальные события исходя из психических явлений. Это течение социологии можно подразделить на такие направления:

- *психологический эволюционизм* (**Л. Уорд, Ф. Гидденс**), который развитие общества рассматривал как часть космической эволюции, в отличие от природной эволюции, базирующейся на психическом ощущении общности целей развития человеческой цивилизации;
- *инстинктивизм* (**У. Мак-Дугал**), который искал основу жизни в инстинктах и эмоциях, представляющих собой проявления психического склада индивида;
- *психология масс* (**Г. Лебон, Г. Тард**), которая стремилась объяснить поведение больших неорганизованных групп людей с помощью таких групповых свойств, как анонимность индивида в толпе, внушаемость, психическое заражение. Отсюда неуправляемость, иррациональность, быстрая смена настроения толпы;
- *бихевиоризм* (**Э. Торндайк, Д. Уотсон**) объясняет поведение животных и человека, которое представляет собой ответ на стимулы (воздействия) внешней среды. Основным недостатком этой теории явилось исключение из цепочки поведенческого акта человека сознания.

В 20-е гг. XX в. вновь возрождается позитивистская традиция (неопозитивизм). Неопозитивизм базируется на достижениях технических и естественных наук, новых разработках философии, логики, социологии науки.

б) Принципы неопозитивизма. Принципы неопозитивизма заключаются в следующем:

- *натурализм*, т. е. подчинение социальных явлений природным законам;
- *сциентизм*, т. е. методы социологии должны быть точными, строгими, объективными, как и методы естественных наук;
- *верификационизм*, т. е. истинность научных утверждений должна утверждаться на основе опыта и эксперимента;
- *квантификация*, т. е. все социальные явления должны быть описаны и выражены количественно;
- *объективизм*, т. е. социология должна быть свободна от ценностных суждений и идеологических схем.

Неопозитивистские установки разделяют такие видные социологи, как **П. Лазарсфельд, Г. Зеттербергер, Г. Блейлок, К. Поппер, Дж. Холтон, Р. Кит, Т. Бентон**.

Западные и российские социологи конца XIX – начала XX века

Западные и российские социологи конца XIX – начала XX века. Социология конца XIX – начала XX века представлена не только именами Э. Дюркгейма и М. Вебера, но и многими

другими исследователями, внесшими большой вклад в развитие социологической теории. Среди них итальянский социолог и экономист, основоположник функционализма **В. Парето** (1848 – 1923), итальянский социолог и политолог, основатель социологии элит **Г. Моска** (1858 – 1941), немецкий философ и социолог, создатель формальной социологии **Г. Зиммель** (1858 – 1918).

В России в этот период социальные проблемы разрабатывали **Н. Я. Данилевский** (1822 – 1885), **Л. И. Мечников** (1838 – 1888), П. Л. Лавров (1823 – 1900), **Н. К. Михайловский** (1842 – 1904), **Н. И. Карев** (1850 – 1931), **Л. И. Петражицкий** (1867 – 1931), **М. М. Ковалевский** (1851 – 1916), **Г. В. Плеханов** (1856 – 1918), **В. И. Ульянов (Ленин)** (1870 – 1924). Более подробно с взглядами названных выше исследователей общества можно ознакомиться при изучении рекомендованной литературы.

§ 3. Основные направления современной социологии

Общая характеристика социологических школ

Понятие «современная социология» чаще всего употребляется для обозначения социологических взглядов и школ, сложившихся после 20 – 30-х годов XX века, а иногда и более позднего периода – второй половины XX века. В современной социологии сложилось множество направлений и школ, отличающихся чрезвычайным разнообразием подходов к изучению социальной реальности. Среди этих направлений выделяют *эмпирическую социологию, структурный функционализм, социологию конфликта, символический интеракционизм, феноменологию и этнометодологию, интегральную социологию.*

а) Эмпирическая социология. Начальный этап в развитии современной социологии (20-40-е годы) был ознаменован развитием и утверждением, особенно в США, эмпирической социологии. Наиболее серьёзным явлением в развитии эмпирических исследований, а на их основе и социологической теории, явился вышедший в 1918 – 1920 годах совместный труд американских социологов **У. Томаса** (1863 – 1947) и **Ф. Знанецкого** (1882 – 1958) «Польский крестьянин в Европе и Америке». Большой вклад в становление эмпирической социологии внесла Чикагская социологическая школа – **Р. Парк** (1864 – 1944), **Э. Берджес** (1886 – 1966), **Л. Вирт** (1897 – 1952), **У. Огборн** (1886 – 1959). Внимание социологов Чикагской школы было сосредоточено на исследовании последствий быстрого роста городов, жизни общин эмигрантов и сельских жителей, социализации личности, семьи девиантного (отклоняющегося) поведения. Среди представителей эмпирической социологии следует отметить американского исследователя **Э. Майо** (1880 – 1949), который в 20 – 30 годы XX в. изучал влияние межличностных отношений, стиля руководства и других факторов на производительность труда. На основе своих исследований Э. Майо показал несовместимость человеческой природы с жёсткой иерархией подчинённости в бюрократической системе. На основе эмпирического направления создавались многочисленные социологические службы (в том числе и в бывшем СССР), называвшиеся «социальной

инженерией» («социальным менеджментом»). Радикальный эмпиризм представлен, в первую очередь, **Дж. Ландбергом** (1895 – 1966), умеренный – **П. Лазарфельдом** (1901 – 1976) и **С. Стауффером** (1900 – 1960). Эмпирическая социология в России до революции развивалась **М. Ковалевским** и **Л. Петражицким**, в 20 – 30 годы XX в. – **С. Струмилиным**, **А. Гастевым**, **А. Тодорским**, **А. Чаяновым** и др. После 30-летнего перерыва эмпирические исследования в 60 – 70 годах XX в. возобновили **А. Здравомыслов**, **Ю. Левада**, **Г. Осипов**, **А. Харчев**, **В. Шубкин**, **В. Ядов** и др.

б) Структурный функционализм – это такое направление в социологии, которое рассматривает общество, социальные явления и процессы как социальные системы, имеющие свою структуру и механизм взаимодействия.

Основоположником и крупнейшим представителем структурно-функционального анализа, создателем современной теории социального действия является **Толкотт Парсонс** (1902 – 1979), представитель Гарвардского университета.

Социологическая теория формировалась как позитивистская, поэтому вопрос о внутренних мотивах деятельности человека не ставился. И только понимающая социология (**М. Вебер**) обратилась к исследованию действия, в том числе и экономического, с точки зрения его смыслового содержания. Но уже здесь признавалось, что действие может быть не только рациональным, но и традиционным, ценностно-рациональным и аффективным. Парсонс продолжил эту концепцию. Для него действие, так же, как и для Вебера, может быть *рационально-мотивированным (инструментальным)*, *экспрессивным* или *моральным*. Но действие происходит не в вакууме. И хотя цели и средства достижения задаются личностью, обусловлены они культурной средой. В процессе действия человек всегда выступает как представитель общества, имея определенный статус – положение в обществе согласно происхождению, национальности, образованию, профессии и т.д. Сам человек и взаимодействующие с ним люди в своём поведении ориентированы на этот статус. В зависимости от статуса и ситуации действующий индивид разыгрывает «роли» – типовые схемы поведения человека.

Таким образом, появляются устойчивые модели взаимодействия индивидов с определенными ролями и статусами. Со стороны других индивидов возникают ожидания поведения, соответствующего этим ролям и статусам. Появляются взаимные ориентации на соответствующее ролям и статусам поведение.

Не менее известным представителем *структурного функционализма* является ученик Т. Парсонса **Роберт Мертон** (род. в 1910 г.).

В отличие от Т. Парсонса Р. Мертон отказался от создания всеобщей теории социальных систем и сосредоточил основное внимание на разработке теорий «среднего уровня» (социология семьи, социология личности, социология девиантного поведения и др.). Именно эти теории, с точки зрения Р. Мертона, позволяют обеспечить единство теории и эмпирических фактов, решить задачу взаимосвязи макросоциологии и микросоциологии.

Недостатком структурно-функционального анализа является исключение

из научного анализа личности. Действительно, при структурно-функциональном подходе общество представляется не состоящим из личностей, а построенным из абстрактных конструкций, структур (ролей статусов, институтов). В такой модели общества субъективные качества конкретной личности не могут проявиться, ее деятельность схематизирована, упрощена.

Структурно-функциональный подход успешнее применяется в макросоциологии для изучения крупных социальных образований: большим группам, общества в целом. С уменьшением размеров групп, а следовательно с увеличением влияния субъективного фактора, неточность исследований возрастает, виднее становится абстрактность структурно-функциональной модели, несоответственность ее с конкретной личностью.

в) Социология конфликта. Социология конфликта сложилась и оформилась в 50-е годы XX столетия. Она опиралась прежде всего на социологические идеи, разрабатываемые марксизмом и такими известными социологами, как **М. Вебер, Г. Зиммель, В. Парето, Г. Моска** и др. Наиболее видными представителями этого направления являются американские социологи **Ч. Милс** и **Л. Козер**, немецкий социолог **Р. Дарендорф** и английские социологи **Т. Боттомор** и **Д. Рекс**.

В социологическом подходе к социальным конфликтам на первый план выдвигается изучение их места и роли в социальной системе. Социология конфликта раскрывается в теме 10.

Символический интеракционизм, феноменология и этнометодология

Социологической мысли опирается на труды американских социологов **Джорджа Мида** (1863-1931) и **Чарльза Кули** (1864-1929), творивших в первой трети XX в. Сам термин «символический интеракционизм» был введен в научный оборот учеником Дж. Мида **Гербертом Блумером** в 1937 г.

Центральное понятие социологической теории Дж. Мида – межличностное взаимодействие. Именно совокупность всех взаимодействий и создает общество. Начальной фазой межличностного взаимодействия выступает жест или слово. Если взаимодействующие индивиды уже имеют опыт общения, то жест или слово вызывает у всех вступающих во взаимодействие одинаковый отклик, т. е. жест (слово) становится символом.

Символический интеракционизм – это взаимодействие индивидов с помощью символов, это понимание общества как суммы взаимодействий индивидов. Ч. Кули взаимодействие людей считал производным от их представлений друг о друге. Общество, состоящее из суммы личных и групповых взаимодействий, будет не социальной реальностью, а как бы совокупностью представлений об этой реальности, т. е. о людях, их связях, предметах реального мира и т. д.

Эти идеи развивал Г. Блумер (1900). Он утверждал, что индивид, наделяя окружающих людей и объекты смыслом, таким образом творит мир. Для него мир таков, каким он его себе представляет. Отсюда следует, что социальное действие – это скорее *конструирование* общественных отношений, чем

реакция, отклик на стимулы внешнего мира.

Общество для Г. Блумера не объективная реальная структура, где личность занимает определённое место (как у Т. Парсонса), а постоянный процесс взаимодействий между *конструктивно творящими индивидами*. Эти взаимодействия и создают социальные ситуации. От того, как интерпретируются эти ситуации индивидом, и зависит его поведение (а вовсе не от того, что какие-то внешние социальные силы вызывают определенное поведение индивидов).

В *символическом интеракционизме* личность не только не теряется, но и приобретает определяющее значение. Мир, создаваемый представлениями людей, взаимодействие на основе символов носит субъективный характер. А социальное действие индивида полностью зависит от его представлений о реальном мире.

Среди современных представителей *интеракционизма* наиболее известны **Ч. Моррис, И. Гоффман, М. Бубер**.

б) Феноменология. Основы феноменологического видения мира заложил немецкий философ **Эдмунд Гуссерль** (1859-1938), который рассматривал мир как субъективный процесс, воздействующий на личность, вызывая у нее «*поток сознания*». Познание предметного мира направлено не на восприятие свойств и функций познаваемого объекта, а на сам процесс восприятия. Отсюда вытекает, что для человека не имеет значения, существует ли мир реально и что он воспринимает: объективные предметы или нереальные образы, миражи, галлюцинации. Главное, чтобы субъект ощущал «*переплетение переживаний в единстве потока*» *мира и сознания*. Это переплетение переживаний составляет индивидуальный «*жизненный мир человека*» «*мир повседневности*», который определяет его поведение.

Такой метод познания Гуссерль назвал «*методологической редукцией*», или «*брокетингом*», что в переводе с английского означает «постановка в скобки», исключение из анализа (в данном случае из анализа исключается вопрос об объективных характеристиках предметного мира).

Поток субъективного сознания в повседневном бытии соприкасается с предметным миром. Точки соприкосновения и являются *феноменами*. В отличие от явления, которое указывает скрывающуюся за ним сущность, феномен *самодостаточен*, существует как субъективная реальность, хотя и не всегда виден «невооруженным» глазом. Раскрываются феномены для индивида в процессе особого вида переживания, имеющего целью поддерживать связь сознания и предметного мира. Это переживание существует как мир «*повседневности, жизненный мир*».

Основоположителем *социологической феноменологии* был австрийский социолог **Альфред Шюц**, эмигрировавший в 1939 г. в США. В своих работах он опирался на философию Гуссерля. Каждый индивид, с точки зрения А. Шюца, и повседневной жизни оказывается помещенным в так называемую «*биографическую ситуацию*», т. е. его видение мира определяется его рождением, воспитанием, развитием, религиозными, идеологическими, культурными воздействиями. Биографическая ситуация одновременно представляет

ся как созданная объективным миром и конкретным развивающимся субъектом, как *соединение объективного и субъективного*. Эта биографическая ситуация, не является застывшей конструкцией, а развивается в процессе жизни индивида и обеспечивает понимание им поведения другого человека, каждого социального феномена. Биографическая ситуация определяет положение индивида в мире (в смысле его оценки), и является источником перспектив развития личности.

В этих перспективах заключается бесконечное множество *значений, смыслов*, накопленных с помощью *индивидуального опыта, обучения и воспитания*. Каждый феномен познаваемого мира является одновременно *субъективным*, т. е. познаваемым конкретной личностью и *объективным* (или типичным, как выражается Шюц), т. е. принадлежащим *многим подобным опытам других личностей*. Каждый индивид имеет собственную *биографическую ситуацию* и по-своему типологизирует феномены. Все зависит от его собственной активности, интереса к феноменам.

Повседневное мышление, по Шюцу, гармонизирует индивидуальные биографические ситуации и перспективы с помощью:

- *идеализации* взаимозаменяемости точек зрения (я предполагаю, что партнер в моей ситуации поведет себя, как я, а я в его ситуации – как он);
- *идеализации* совпадения жизненных миров, подразумевающей, что различие перспектив, вытекающих из индивидуальностей биографических ситуаций, несущественно; более существенным (релевантным) является наличие схожих целей деятельности, которые сходным образом влияют на наши личностные оценки и выбор.

Эти *идеализации* (допущения) ведут к формированию таких представлений о мире, которые теряют свою субъективность, становятся общими и воспринимаются как объективный мир. Это и есть так называемый *мир повседневной жизни*, поток феноменов. Он субъективен, так как зависит от восприятия каждого, но в личностных взаимодействиях мир *интерсубъективизируется* и приобретает объективный (независимый от нас) вид. Так формируется общее *социальное пространство* индивидов на основе общих черт жизненного мира, составляющих его личностей. Концепцию социального пространства разрабатывал современный французский социолог **Пьер Бурдьё**.

Последователями Шюца в развитии феноменологических взглядов на общество явились **Питер Бергер** и **Томас Лукман**, которые в 1966 г. издали книгу со знаменательным названием: «Социальное конструирование реальности», положившую начало феноменологическому направлению в социологии знания.

С позиции феноменологии вели свои научные исследования **Г. Гарфинкель** (феноменологическая этнометодология) и **А. Сиккурель** (феноменологическая герменевтика, социология знания).

Общими для подходов всех феноменологов являются следующие моменты:

- действительность, реальный мир зависит от сознания индивидов, их интерпретации феноменов этого мира. Но индивиды воспринимают мир как

объективный, независимый от них;

- индивид не является принадлежностью социальной структуры общества; он своей деятельностью эту структуру постоянно создает (конструирует), укрепляет и изменяет;
- восприятие мира и деятельность индивидов осуществляется на основе феноменологической редукции, связывающей феномены реального мира с представлениями о них в сознании индивидов.

д) Психологическое направление. В первой трети XX в. создал свою теорию психоанализа австрийский психолог **Зигмунд Фрейд** (1856-1939). Он частично перенес свои психологические представления и в социологию. По Фрейду, социальное поведение человека обуславливается бессознательными сексуальными импульсами (либидо) и взаимодействием побудительных бессознательных стремлений, вызванных этими импульсами, и заложенных в человеческом сознании с помощью социализации норм поведения.

Природа общества, по Фрейду, определяется борьбой инстинкта жизни (Эрос) и инстинкта смерти (Танатос), а также борьбой индивидов с существующими общественными отношениями. Борьбой между неосознанными и осознанными инстинктами и обусловлены столкновения индивидов и групп, функционирование организаций и институтов. Эта борьба, источником которой являются сексуальные инстинкты, а также несексуальные чувства (любовь, дружба, которые в конечном счете тоже имеют сексуальную природу) и интересы (трудовые, социальные), и является движущей силой общества.

Взгляды З. Фрейда развивал (и видоизменял) **Эрих Фромм** (1900-1980), представитель так называемой франкфуртской школы, один из основателей неофрейдизма. Социология Э. Фромма объединяет взгляды З. Фрейда и К. Маркса. По Фрому, история человеческого общества – это формирование и развитие человеческих личностей в условиях враждебного окружения, подавляющей личностную социальную структуру. Связями между психикой людей и социальной структурой выступают социальные характеры, т. е. набор определенных черт, выработанный на основе психики человека под воздействием социальной среды. Фромм типологизирует социальные характеры на: *накопительский, эксплуататорский, пассивный, рыночный.*

Современное ему общество Фромм определяет как чуждое человеку, отчуждающее его от «человеческих» отношений путем «машинизации», «роботизации», «компьютеризации». Идеальным Фромм считал общество «гуманистического коммунитарного социализма».

Среди других современных представителей психологического направления в социологии наиболее известны **А. Адлер, Г. Салливан, М. Мид, Г. Маркузе** и др.

е) Объединение структурных теорий и теорий социального действия. Попытки объединения структурных теорий и теорий социального действия предприняли **Э. Гидденс, Р. Коллинз, Ю. Хабермас, Р. Бурдон, Д. Александер, Р. Берта**, а также **М. Хетчер, Дж. Коулмен, Б. Хиндес, Р. Эмерсон.**

Стремление объединить макро- и микроуровни исследовательских подходов к изучению социальной реальности выразилось в теории «структура-

ции» Э. Гидденса, «микрооснования явлений» Р. Коллинза, «интеграции теории действия и теории систем» Ю. Хабермаса, «методологического индивидуализма» Р. Бурдона, «интеграции социального действия и социального порядка» Д. Александера, «структурной теории действия» Р. Берта, «интеграции рационального выбора с более макросоциологическими проблемами» М. Хетчера, «интегративного подхода к социальному действию» Дж. Коулмена, «взаимоотношения между действующими субъектами и социальными отношениями» Б. Хиндеса, «интегративного обмена» Р. Эмерсона.

Теоретические изыскания указанных выше исследователей подчинены общей идее интегрировать микро- и макротеории, хотя делают это они с различных концептуальных позиций. Теоретические исследования, проведённые представителями современной интегративной социологии, не означают, что проблема противостояния этих теорий решена. Однако сам факт активной разработки этой проблемы довольно многочисленной группой исследователей говорит о важности объединения двух направлений в развитии социологических исследований и даёт основание предположить, что решение этой проблемы позволит социологии выйти на качественно новый уровень социологического мышления.

Краткий обзор идей социологов стоящих у истоков социологии, современных социологических школ, показывает, что человечество достигло высокого уровня самопознания. Каждый из упомянутых социологов предлагает свое объяснение функционирования социума и человека, живущего в нем. Опираясь на идеи выдающихся ученых, современная социология выходит на новый этап объяснения общественной жизни.

Основные понятия: *социальная статика, социальная динамика, стадии интеллектуального развития, социальный факт, ценностные суждения, отнесение к ценности, идеальный тип, социальное действие, эмпирическая социология, структурный функционализм, социология конфликта, символический интеракционизм, феноменология, интегральная социология.*

Контрольные вопросы

- 1) Представление о стадиях интеллектуального развития человечества в социологии О. Конта.
- 2) Интерпретация О. Контом социальной статики и социальной динамики.
- 3) В чём суть эволюционно-органической концепции Г. Спенсера?
- 4) Что определяет понятие «социальный факт» в социологии Э. Дюркгейма?
- 5) В чём проявился «социологизм» Э. Дюркгейма в объяснении им общественных явлений?
- 6) В чём сущность марксистской социологии?
- 7) Назовите принципы позитивистской социологии.
- 8) В чём сущность «понимающей» социологии М. Вебера?
- 9) Ценностные суждения и отнесение к ценности в социологии М. Вебера.
- 10) Что такое структурно-функциональный анализ общества?
- 11) Каковы взгляды на общество Дж. Мида, Ч. Кули, Г. Блумера?

- 12) Как развивает взгляды Э. Гуссерля А. Шюца?
- 13) Объясните взгляды З. Фрейда на общество.
- 14) Как М. Вебер определяет «социальное действие»?
- 15) Классификация социальных действий в социологии М. Вебера.
- 16) Какие типы легитимного господства рассматривает М. Вебер?

Тема 3. Общество как социокультурная система

§ 1. Становление понятия общества в социологии.

§2. Внутренняя структура общественной системы. Основы функционирования общества.

§ 3. Историческая типология обществ.

§1. Становление понятия общества в социологии

Подходы к пониманию общества

а) Что такое общество? В обычном, наиболее употребляемом понятии общество – это совокупность людей, прожи-

вающих на определенной территории, имеющих общую историческую судьбу, объединенных общей системой государственного управления, языком, системой ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

Иногда говорят о человеческом сообществе как предельно широкой совокупности людей, проживающих на земле и имеющих общие проблемы, называемые глобальными, иногда – об обществе небольшого поселка, объединяющего жителей, непосредственно взаимодействующих в процессе жизнедеятельности.

Социальная философия рассматривает общество как способ существования людей, представляющий собой особую, высшую форму движения материи – социальную.

б) Социальная система и социальная структура. В социологии под обществом часто понимается совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей, в которой выражается их зависимость друг от друга.

Общество как социальная система характеризуется *социальной структурой*, которая является его стабилизирующим фактором. В социологии понятие «социальная структура» чаще всего употребляется как способ связи между элементами социальной системы. Социальная структура общества складывается в результате *закрепления устойчивых отношений и взаимодействий, возникающих на основе взаимосвязей между социальными элементами*. Она обеспечивает относительное постоянство и функциональную целесообразность элементов социальной структуры (общностей, социальных групп, социальных статусов и ролей), что, в свою очередь, обеспечивает устойчивость общества. Происходит смена конкретных поколений людей, обеспечивающих функционирование социальной системы, но сохраняют относительное постоянство: система ценностей, система социальных институтов, система социальных статусов и ролей.

В процессе эволюционного развития общества социальная структура меняется. Но это изменение фиксирует реально происходящие изменения в системе взаимодействия людей, обеспечивая социальную регуляцию в процессе изменений.

Представления об обществе в истории социологии.

а) Представление об обществе в доконттовской социологии. В истории социологической мысли наблю-

даются самые разнообразные подходы к системообразующим принципам, лежащим в основе функционирования общества как социальной системы.

Довольно длительный период социальная мысль отождествляла общество с государством. Общество и государство не различались ни античными, ни средневековыми исследователями. **Платон** называл «государством» *объединение людей в общину* для взаимопомощи и удовлетворения потребностей. Основным системообразующим элементом у него выступают политические функции государства: поддержание порядка внутри страны, защита населения и территории, на которой оно проживает, от внешних врагов. Государственно-политическое структурирование общества характерно и для **Аристотеля**, рассматривавшего основы отношений между людьми на любом уровне под углом зрения *власти, господства и подчинения*.

Английский мыслитель **Адам Смит** впервые сделал решительный шаг к отделению понятия «общество» от понятия «государство». Он исходил из того, что самым естественным состоянием людей является общественный строй без наличия государственной власти. Общество у А. Смита – это *трудовой и меновой союз* людей, связанных разделением труда, удовлетворяющий их многочисленные потребности. Связь между людьми осуществляется в результате того, что каждый индивид, работая на себя, вынужден работать на других и, наоборот, работая на других, он работает на себя.

Обнаруживая связь между механическим и этическим аспектами развития общества, **Иммануил Кант** считал основной целью истории превращение внутреннего согласия в обществе в *моральное целое*.

В концепции **Гегеля** о государстве и обществе, общество рассматривается как *морально-политическое единство, выражение общей воли*.

Сен-Симон, развивая принципы, установленные Адамом Смитом, рассматривает общество, взятое в пределах отдельного государства, как *промышленное предприятие*, имеющее целью доставить каждому члену общества, соответственно его вкладу, возможно больше удобств и благосостояния.

б) Классическая социология об обществе. **Огюст Конт** объясняя общественную жизнь, описывает *взаимоотношения между социальными институтами*, считая, что части общества гармонически связаны между собой по аналогии с живым организмом.

Важную роль в развитии учения об обществе сыграл **Герберт Спенсер**. Спенсер сравнивал общество с *биологическим организмом*, а отдельные его части – государство, образование и т.п. – с частями организма – нервной системой, сердцем и т.д. Каждая из частей обеспечивает функционирование целого. Общество развивается от простого состояния, при котором все части взаимозаменяемы, к сложной структуре с не похожими между собой элементами. В сложном обществе одна его часть (институт) не может быть заменена другой. В результате все части общества становятся взаимозависимыми и

должны функционировать на благо целого, иначе общество просто развалится.

Эмиль Дюркгейм рассматривал общество как *систему социальных фактов*, под которыми он понимал всякий способ действия, устоявшийся или нет, способный оказывать на индивида внешнее принуждение (например религия, обычаи и т.д.). Основой единства и устойчивости общества он считал коллективное сознание (например патриотизм), наличие общей воли, препятствующей развитию человеческого эгоизма.

«Общество – не простая сумма индивидов, но система, образованная из их ассоциаций и представляющая собой реальность, наделённую своими особыми свойствами».

Э. Дюркгейм

Макс Вебер, чьи труды продолжают оказывать значительное влияние практически на все теоретические системы современной социологии, считал, что общество – прежде всего *взаимодействие людей, ориентированных на ожидание (эспектации) определенных в данной ситуации действий друг друга*.

В противоположность Дюркгейму Вебер считал, что ни общество в целом, ни те или иные формы коллективности не должны рассматриваться в качестве субъектов действия. Ими могут быть только отдельные индивиды.

в) Современные определения общества. Американский социолог **Роберт Мертон** считает, что общество сохраняется благодаря фундаментальным ценностям, усваиваемым большинством населения и ориентирующим каждого индивида на соблюдение норм совместной жизнедеятельности.

С точки зрения американского социолога **Эдварда Шилза** понятие «общество» применимо к любой исторической эпохе и любому объединению людей (независимо от его численности), если:

- объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного человека;
- оно не является частью какой-либо крупной социальной системы;
- оно имеет территорию проживания, которую считает своей собственностью;
- у него есть собственное название и своя история;
- браки заключаются преимущественно между представителями этого объединения;
- оно пополняется преимущественно за счет собственного прироста, т.е. рождения детей внутри объединения;
- его объединяет общая система ценностей;
- оно обладает собственной системой управления.

г) Общество как исторически конкретная социальная система. В научной литературе нередко общество понимается в узком смысле, как исторически конкретный тип социальной системы, например, индустриальное общество или как отдельный социальный организм, например, французское общество. При этом выделяются следующие признаки общества.

1) *Наличие территории*, обычно совпадающей с государственными грани-

цами. *Территория* – это основа социального пространства, в котором складываются, развиваются отношения взаимодействия между индивидами;

- 2) Наличие *социальной структуры*, т.е. устойчивых социальных связей, которые способствуют поддержанию и воспроизводству высокой интенсивности внутренних социальных взаимодействий;
- 3) *Самодостаточность*, т.е. то, что позволяет ему без вмешательства извне выполнить свое основное предназначение – предоставить людям такие формы организации жизни, которые облегчают им достижение личных целей;
- 4) *Общность культуры*, большой интегрирующей силы, которая социализирует каждое новое поколение людей, включает его в сложившуюся систему отношений, подчиняет общепринятым нормам и правилам. Примером общности культуры являются религиозные идеи, способствующие созданию и сохранению целых сообществ, (например, христианская, мусульманская, буддистская, иудейская идеи); национальные идеи; экономические идеи и т.п.

§2. Структура общественной системы. Основы функционирования общества

Внутренняя структура общественной системы

а) *Общество как социальная система.* Задачи, которые пытается решить социология, изучая проблемы существования и изменения общества как системы заключаются прежде всего в выяснении *внутренней структуры общественных явлений, механизмов социальной интеграции общества*, обеспечивающих социальный порядок, несмотря на то что люди, из которых состоит общество, являются носителями самых многообразных, иногда прямо противоположных интересов и жизненных установок. Не менее важными являются и задачи изучения принципов развития общества, перехода от одного качественного состояния к другому.

В современной социологии сложилось два основных представления о структуре общества. При первом общество рассматривается как естественно-историческая целостная система, представляющая собой органическое единство производительных сил и производственных отношений, социальной, идеологической и политической структур.

«Общество не состоит из индивидов, а выражает систему тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу».

К. Маркс

В отечественной социологической литературе такое системное образование называется *социальной системой*. Следует отметить, что каждая из подструктур социальной системы (экономическая, политическая, идеологическая) изучается собственной наукой.

Социальный подход к изучению общественной жизни представляет со-

бой попытку превратить социологию в синтетическую (всеохватывающую) науку об обществе. В рамках социальной философии такой подход вполне обоснован и может иметь свой предмет и объект исследования.

б) Социальный подход в марксизме. Подход к изучению общественной жизни, который рассматривает общество как социальную систему, принят в марксизме и составляет содержание историко-философского анализа общества – *исторического материализма*. Взаимодействие различных социальных групп людей или их деятельность в различных сферах общественной жизни – экономической, социальной, политической и идеологической – при определяющем значении способа производства придает развитию данной общественной системы, характер естественноисторического процесса именуемой марксизмом *«общественно-экономическая формация»*. Каждая из сфер общественной жизни выполняет соответствующие функции. Экономическая сфера – функцию материального производства, обмена, распределения, политическая – социального регулирования и контроля, идеологическая – духовного производства, социальная – социализации. Взаимодействие сфер общественной жизни, которые сами являются системными образованиями, изменяют друг друга.

Определяющими в общественной жизни считаются марксистами *производственные отношения*, образующие *базис общества*, а все остальные находятся в последовательной зависимости друг от друга, что определяет их диалектический характер. Обратное воздействие каждой последующей структуры в естественноисторической целостной системе на все предыдущие имеет функцию укрепления и сохранения ее стабильности. В этой теоретической системе общество рассматривается как социальный организм, функционирующий и развивающийся по собственным законам. Именно объективный анализ производственных отношений, образующих данную общественную формацию, исследование законов ее функционирования и развития и составляет, с точки зрения К. Маркса, научный метод в социологии.

Следует отметить, что подход к обществу как естественноисторической целостной системе, развивающийся по объективным законам был характерен и для основателей социологии О. Конта и Г. Спенсера.

Общество, в контовском понимании, включает в себя всю культурную жизнь: язык, искусство, религию, философию, науку, технику, экономические организации.

в) Структурно-функциональный подход. Второй подход рассматривает общество как *систему*, элементами которой являются люди, их деятельность, обусловленная потребностями, интересами, ценностями, установками. Она определяется также социальным статусом и социальными ролями, социальными нормами, принятыми в данной общественной системе.

В самом общем понимании *система – это определенным образом упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство*.

В основании любой социальной системы лежит определенный тип социальной связи. *Под социальной связью обычно подразумевается совокупность*

зависимостей элементов социальной системы, воздействие их друг на друга, а также совокупность факторов, объединяющих элементы социальной системы в более крупное образование. Связь есть выражение совместимости функционирования или развития двух или более элементов объекта.

Попытка классифицировать связи представляет значительную сложность. Выделяют связи *функционирования, развития, генетические, причинные, структурные*. Иногда говорят о связях *зависимости, воздействия, общностных связях*. Чаще всего социальную связь определяют как набор фактов, обуславливающих совместную деятельность людей в конкретных общностях для достижения тех или иных целей, выделяя связи *взаимодействия, отношений, организационные связи и связи контроля*.

Элементы социальной системы общества могут проявляться как *индивиды, роли, статусы, группы* и в этом смысле общество выступает как система, имеющая определенную структуру, или строение, как *координированная система взаимодействия* дифференцированных групп, социальных ролей и личностей. Фундаментом общественной жизни является социальное взаимодействие, решающая роль в котором принадлежит нормативной регуляции. В качестве нормативного регулятора выступает сложившаяся в обществе культура.

Структурными механизмами, обеспечивающими стабильность и порядок в обществе, являются так же *социальные институты*, благодаря которым формируются устойчивые нормативно-ценностные образцы поведения людей в различных сферах общественной жизни.

Социальные институты представляют собой систему социальных норм и правил, а также соответствующих им организаций и учреждений, которая координирует, контролирует и направляет деятельность индивидов через приущие ей нормативно-ценностные комплексы.

Таким образом, *общество выступает как социокультурная система, в которой социальная подсистема представляет совокупность социальных связей и отношений между людьми как личностями, а культурная подсистема включает в себя фундаментальные общественные ценности, идеи, символы, знания, нормы и верования*.

В этой связи социологическая теория общества рассматривает два вида данных:

- социальные ценности – объективные культурные элементы социальной жизни, значимые для человека;
- личностные установки – субъективные характеристики личностей, реальная или возможная их активность.

Структурно-функциональный подход в объяснении функционирования общества наиболее чётко и последовательно представлен в теории социального действия и в теории социальной системы Т. Парсонса.

2) Концепция общества в социологии Парсонса. Парсонса сближает с позитивизмом то, что он рассматривает общество как систему, где все элементы существуют для ее самосохранения, выполняя строго определенные функ-

ции. Общество для Парсонса существует как некоторое *самостоятельное целое, оказывающее давление на индивида, определяющее его поведение.*

Социализация и социальный контроль обеспечивают включение индивида в общество. *Социализация* обеспечивает индивида навыками межличностного общения, культурными ценностями, языком и т.п. *Социальный контроль* обеспечивает четкое, однозначное и положительное восприятие и исполнение ролей, то есть их институционализацию. Социальный контроль предусматривает *санкции*, которые реализуются через законодательные меры, традиции, обычаи, общественное мнение.

Общество как социальная система состоит из подсистем, выполняющих стандартные функции:

- политическая подсистема в лице государства задаёт цели развития общества;
- культура (мораль, образование, религия), обеспечивает устойчивость и стабильность ценностей общества;
- право (правила и социальные нормы), обеспечивает интеграцию (объединение) социальной системы; центральное место в правовой подсистеме занимают нормы, статусы и роли, обеспечивающие включение человека в социальные группы и организации;
- экономика, выполняет функцию адаптации общества к внешней среде, производя средства для удовлетворения потребностей общества.

Общество как многоуровневая система связей.

а) Системный подход к изучению общества. Сложившийся в социологической литературе системный подход к

изучению общества рассматривает его как многоуровневую систему связей. В социальной структуре общества выделяют несколько уровней, или измерений. В качестве дифференцирующего критерия выступают взаимосвязи, придающие структуре определенные очертания. С помощью этого критерия выделяются четыре уровня социальной структуры.

б) Межличностный уровень представляет собой структуру отношений между отдельными личностями, *схему связей индивидов в малой группе.*

в) Межпозиционный уровень отражает структуру отношений между различными социальными положениями, которые не следует путать с занимающими их людьми. Социальная структура на этом уровне рассматривается как *система взаимодействий социальных позиций (статусов)*, занимаемых личностями, и как система социальных функций (ролей), выполняемых ими. Социальная структура на межпозиционном уровне проявляется как система стандартизированных отношений между производящими действия лицами, выполняющими определенные роли относительно друг друга (отношения между супругами в семье, должностные отношения в производственных организациях и т.п.).

г) Межорганизационный уровень отражает структуру отношений между официально организованными группами (организациями), выполняющими ту или иную роль в обществе в зависимости от целей их образования (отноше-

ния между предприятиями, фирмами, структурными образованиями различных социальных систем).

д) Межобщинный уровень выражает отношения между социальными общностями, которые могут быть представлены как совокупность индивидов, объединенных теми или иными общими обстоятельствами жизни (город, деревня, этнос, класс и т.п.).

ж) Первичные элементы общественной структуры. На всех уровнях конечными элементами взаимодействия выступают индивиды. На межличностном уровне – как носители индивидуальных качеств личности (друзья в компании); на межпозиционном – как носители социальных ролей, определяемых занимаемым социальным статусом (студент – преподаватель); на организационном – как носитель интересов организации (учреждения, фирмы, производственного подразделения); на общинном – как носитель интересов социальной общности (класса, этноса). Структура каждого последующего уровня в той или иной степени включает в себя структуру предыдущего.

Учитывая вышеизложенное можно дать следующее определение общества. *Общество – это многоуровневая, упорядоченная и саморегулирующаяся социальная система, элементами которой являются социальные общности, организации и конкретные личности, как носители индивидуальных качеств, так и социально-статусных ролей, взаимодействующие в рамках сложившейся культуры и институциональных норм.*

Разумеется, это определение не претендует на исключительность и наряду с ним могут существовать другие, раскрывающие сущность этой сложнейшей социологической категории.

§ 3. Историческая типология обществ.

Классификация обществ в социологической литературе

а) Марксистская традиция. В социологической литературе существуют самые разные способы и критерии классификации обществ. Марксистская традиция, о которой речь шла выше, тип общества связывает со способом производства и в связи с этим различает первобытное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое и коммунистические общества.

б) Концепция Г. Ленски и Дж. Ленски. Современные американские социологи Г. Ленски и Дж. Ленски классифицируют общества в соответствии с основными способами получения средств существования. Они выделяют следующие типы:

- общества, живущие охотой и собирательством;
- садоводческие общества;
- аграрные общества;
- промышленные общества.

в) Индустриальное общество Д. Белла и А. Турена. Американские социологи Д. Белл и А. Турен, в историческом развитии, выделяют три типа обществ: доиндустриальное (традиционное), индустриальное, постиндустри-

альное.

г) **Концепция О. Тоффлера.** Американский социолог О. Тоффлер предлагает свою классификацию обществ в историческом развитии:

- сельскохозяйственная цивилизация (до XVII в.);
- индустриальная цивилизация (XVIII – XIX вв.);
- общество третьей волны, которое характеризуется производством электронно-вычислительной техники, космической индустрией, использованием мирового океана, развитием генной инженерии.

д) **Закрытое и открытое общество К. Поппера.** Немецкий социолог Карл Поппер ввел понятие закрытого и открытого общества. Открытое общество, т.е. демократическое, пронизано духом критики, легко изменяется и приспосабливается к обстоятельствам внешней среды. Примером открытого общества являются древние Афины, современные западные демократические государства. Закрытое общество характеризуется догматизмом, коллективизмом, авторитаризмом. В качестве примера закрытых систем Поппер приводит такие различные по своей социальной и политической организации общества, как Спарта, Пруссия, царская Россия, нацистская Германия, СССР.

Традиционное, индустриальное и информационное общество

а) **Традиционное общество.** В современной научной литературе выделяют следующие исторические общества: традиционное, индустриальное и информационное. Под традиционным обществом понимается *доиндустриальное, аграрное общество*. Для доиндустриального общества характерны низкие темпы развития производства, большая инертность, невосприимчивость к нововведениям. В экономике доминирует натуральное хозяйство. Товарные отношения при этом либо вообще отсутствуют, либо ориентированны на удовлетворение потребностей немногочисленного слоя - социальной элиты. Основным принципом организации социальных отношений является жесткая иерархическая стратификация общества. Любое проявление свободы личности подавляется властными структурами. Политическая власть монопольно осуществляется отдельной группой (кастой, кланом, семьей) и существует преимущественно в авторитарных и тоталитарных формах. Традиционные общества возникли в процессе аграрной революции в эпоху неолита. Основные формы коммуникации традиционного общества – устные, социализация личности происходит в семье и общине.

б) **Индустриальное общество.** Термин «индустриальное общество» впервые был введен в научный оборот в XIX веке Сен-Симоном и получил новое содержание в середине XX века в работах Р. Арона, У. Ростоу, О. Тоффлера, Р. Дарендорфа и др.

Теория индустриального общества исходит из того, что коренные социально-экономические, политические и социокультурные изменения в процессе общественного развития происходят в результате трансформации «традиционных» аграрных обществ в «индустриальные», сама же эта трансформация осуществляется в результате промышленной революции и связанного с ней внедрения техники жизни общества.

Обычно выделяют следующие черты индустриального общества:

- развитая и сложная система разделения труда и профессиональной специализации;
- механизация и автоматизация производства и управления;
- массовое производство товаров на широкий рынок;
- высокая развитость средств транспорта и коммуникаций;
- рост урбанизации и социальной мобильности;
- увеличение доходов на душу населения и качественные сдвиги в структуре потребления;
- формирование гражданского общества. Западноевропейские общества первой половины XX века представляют собой пример индустриального типа общества.

в) Информационное общество. Главная черта информационного общества – изобилие высокой по качеству информации и наличие необходимых средств для ее распространения. В дальнейшем понятие «информационное общество» получило распространение в странах Западной Европы и США, а затем в связи с широко развернувшейся микроэлектронной революции во всём мире. Наряду с этим названием существует и множество других – «*постиндустриальное общество*» (Д. Белл, Дж. К. Гэлбрейт), «*посткапиталистическое*» или «*общество сервисного класса*» (Р. Дарендорф), «*программируемое*» или «*постиндустриальное*» (А. Турен), «*супериндустриальное*» или «*общество третьей волны*» (О. Тоффлер), «*цивилизация услуг*» (Ж. Фурастье), «*общество риска*» (У. Бек), «*общество постмодерна*» (Ж. Лиготар), «*электронное общество*» (М. Морисима) и др.

Переход от индустриального к постиндустриальному (информационно-коммуникативному) обществу определяется рядом факторов.

Во-первых, это изменения связанные с переходом от товаропроизводящей к обслуживающей экономике, т.е. превосходство сферы услуг над сферой производства.

Во-вторых, это изменения в социальной структуре общества, когда классовое деление уступает место профессиональному, с включением таких групп, как профессиональные и технические служащие, управляющие и т.п.

В-третьих, это подъем «информационной экономики». В современном обществе в развитых странах доминирующую роль в экономике играет сфера информационных услуг. Наряду с сельским хозяйством, промышленностью и сферой услуг происходит формирование информационного сектора экономики. По мере развития сервисного и информационного секторов богатство утрачивает свое материальное воплощение (земля, средства производства), возникает символический капитал – знания. Знания и информация являются основой информационного общества, а также основным источником инноваций. Основой формирования информационного общества принято считать развитие вычислительной и информационной техники. Среди основных характеристик информационного общества можно выделить:

- глобальный характер информации, которая прорывает государственные

границы и организационные барьеры;

- рост возможностей сбора, обработки, хранения, передачи информации, доступа к ней;
- рост влияния информации на различные сферы деятельности;
- расширение демократии, децентрализация общества и др.

Зарубежные и отечественные исследователи придерживаются близких позиций в оценке роли информационного общества, но в процессе его исследования акцентируют внимание на различных свойствах.

Однако практически все исследователи сходятся в одном – основными признаками информационного общества являются:

- формирование единого информационного пространства и углубление интеграции стран и народов;
- создание рынка информации и возрастание роли телекоммуникационной инфраструктуры;
- повышение уровня образования, квалификации, творческого развития;
- обеспечение информационной безопасности личности и государства и др.

Развитие национального и глобального информационного общества – закономерная тенденция. Современное информационное общество предоставляет личности все новые возможности для образования, развития, удовлетворения духовных и материальных потребностей. Вместе с тем, в нем сохраняются различия и неравенство в использовании информационных ресурсов.

2) Социология общества. Разработка теории общества в концепции позитивизма, марксизма, а затем и неопозитивизма не привела к созданию учения об обществе, способного быть инструментом познания конкретных общественных явлений. Эти концепции ограничились попытками разработки универсальной методологии или попытками насильственного применения к социальным явлениям и процессам законов, вырабатываемых в естественных науках. В современной западной социологии большое внимание уделяется теоретическому решению двух проблем: вопросу об общих механизмах функционирования в обществе различных его частей (групп, классов и т.п.) и вопросу о динамике (развитии) общества.

Решение этих проблем связывается с пониманием социологии как науки о межличностных отношениях. Социальная система в этом понимании есть система взаимодействия множества действующих лиц. При этом взаимодействия рассматриваются как отношения на основе *«взаимодополнительности эспектаций»*.

Эспектация – это расчет действующего лица на действия другого, ожидание от него определенных действий.

Таким образом, очевидно, что в социологии существуют различные методологические подходы, которые могут вступать в противоречия друг с другом. Тем не менее практически все концепции решающую роль в формировании общества как целостной системы отводят культуре. Выяснению этой роли посвящена следующая тема.

Основные понятия: *общество, социальная система, социальная структура, социальная система, социальная связь, индустриальное общество, традиционное общество, информационное общество.*

Контрольные вопросы

- 1) Что такое общество?
- 2) Проследите становление понятия общества в социологии.
- 3) Признаки общества по Э. Шилзу?
- 4) Какие признаки определяют общество как исторически конкретную систему ?
- 5) Что такое общество как социальная система?
- 6) На чём основан марксистский подход к определению общества?
- 7) Чем характеризуется структурно-функциональный подход к определению общества?
- 8) В чём сущность концепции общества в социологии Парсонса?
- 9) Какие подсистемы выделяются при анализе общества?
- 10) В чём проявляется многоуровневая система связей в обществе?
- 11) Как определяются традиционное, индустриальное, информационное общества?

Тема 4. Культура как система ценностей и норм

§ 1. Социальная роль культуры и ее функции.

§ 2. Основные элементы культуры.

§ 3. Единство и многообразие культуры.

§ 1. Социальная роль культуры и ее функции

Представление о социальной культуре

а) Понятие «социальная культура». Суть большинства определений культуры в социологии сводится к

тому, что культура – это система исторически сложившихся относительно устойчивых установок, убеждений, представлений, моделей поведения людей, проявляющихся в их непосредственной деятельности. Для социологии важно выяснить, какова природа культуры, почему она занимает такое важное место в жизни людей, из каких элементов состоит и как изменяется.

Культура – это набор ценностей, представлений о мире, убеждений, образцов и норм, служащих для упорядочения опыта и регулирования поведения людей. В понятие «ценность» известный российский социолог **А. Г. Здравомыслов** включает, прежде всего, духовные стремления, идеалы, принципы, нормы нравственности.

Усвоение культурных норм и ценностей людьми происходит в процессе их обучения. Если поведение животных генетически запрограммировано, а опыт, полученный ими в процессе обучения, не может закрепляться в исторической памяти и передаваться из поколения в поколение, то поведение человека лишь в незначительной степени зависит от генетического контроля.

«Культура – есть форма бытия, ибо она выступает как способ реализации, сохранения и воспроизводства всей общественной жизни».

М.С. Каган

В процессе обучения и воспитания новых поколений происходит формирование личности через передачу и закрепление в поведении норм, ценностей, правил поведения, регулирующих их отношения с окружающей средой. Причем, эти «регуляторы», обладая определенной универсальностью, все же оказываются весьма специфичными на каждом историческом отрезке времени, в каждой определенной социальной общности.

б) Культура как механизм взаимодействия. Культура формируется как важный механизм человеческого взаимодействия, обеспечивающий человеческое существование в определенной социальной среде. Она способствует сохранению единства и целостности общества, обеспечивает его прогрессивное развитие. Выступая как усвоенное поведение, являющееся в своих специфических чертах общим для всей группы людей, культура упорядочивает человеческую жизнь. В человеческом обществе культура в значительной степени выполняет ту же функцию, что и генетический код в жизни животных.

Таким образом, культура рассматривается в социологии как *сложное образование, имеющее социальную природу и направленное на сохранение и рас-*

пространение ценностей, норм, идей, символов, обеспечивающих взаимопонимание и взаимодействие людей в различных социальных ситуациях.

Функции культуры

а) Функция социализации. Поскольку культура не передается биологическим путем, каждое поколение воспроизводит ее и передает следующему. Этот процесс составляет главную часть социализации. Под социализацией в социологии понимается процесс становления конкретно-исторического типа личности через передачу человеку обществом социально-исторического опыта, правил, норм поведения и ценностных ориентаций.

Социализация чаще всего осуществляется в форме усвоения социальных ролей. Прекращение процесса социализации означает гибель культуры. Более подробно процесс социализации будет рассмотрен в следующих темах.

б) Социальный контроль. Выступая в качестве регулятора человеческого поведения и формируя социально-исторический тип личности, культура представляет собой своеобразный механизм социального контроля, включающий определенные правила, рецепты, инструкции и т.п. Без культуры люди оказались бы полностью дезориентированными, а поведение человека было бы практически неуправляемым.

Важность культуры для функционирования общества и индивидов подтверждается поведением людей, не прошедших социализацию. Те, кто в силу обстоятельств в раннем детском возрасте оказались выброшенными за пределы человеческого общества, какое-то время воспитывались животными («маугли», «дети джунглей») и были лишены контакта с людьми и возможности пройти социализацию, оказались не способными усвоить человеческий образ жизни, научиться добывать средства к существованию, овладеть языком.

Знаменитый основоположник психоаналитической концепции в социологии австрийский врач и психолог Зигмунд Фрейд (1856-1939), абсолютизируя контрольные функции культуры, пришел к выводу о ее репрессивном характере. Описывая конфликт между культурным и инстинктивным началом человеческой природы, он утверждал, что культура часто подавляет природные побуждения человека. В некоторых современных исследованиях сексуального поведения человека с позиций психоаналитических концепций и сейчас супружеские измены рассматриваются как месть со стороны природы обществу за установленное обществом единобрачие. Действительно, культура часто подавляет побуждения человека, в том числе и сексуальные. Однако она подавляет их в рамках определенного социального контроля, устанавливая рамки, в которых возможно удовлетворение этих побуждений. Культура определяет средства, место и время для удовлетворения потребностей. Одновременно следует подчеркнуть, что культура, осуществляя социальный контроль над поведением человека, учитывает его биологические особенности, физическую среду обитания, необходимость стабильного общественного порядка (Н. Дж. Смелзер).

в) Социальный отбор. Еще одной существенной характеристикой культу-

ры, отмечаемой современной социологией, является то, что называется *культурным отбором*. Культура отбирает, тиражирует и передает по наследству только определенные ценности, нормы и правила поведения. В результате этого отбора разные человеческие сообщества имеют свой специфический набор элементов культуры, расположенный в иерархии характерной только для данного сообщества. В одной культуре закрепляется многоженство, в другой – многомужество, в одной культуре на юродивого смотрят как на носителя святости, в другой – как на умалишенного. В одной культуре воровство осуждается как в отношении к соплеменникам, так и в отношении к представителям другого этноса. В другой – это показатель мужества и высоких личностных качеств. Девушка, представительница одного из северокавказских этносов, желая выразить презрение к мужчине, может сказать «Он даже барана не может украсть».

Культура в жизни человека играет противоречивую роль. С одной стороны, она способствует закреплению и передаче последующим поколениям наиболее ценных и полезных образцов поведения. С другой стороны, культура способна с помощью нравственных норм закрепить несправедливость и бесчеловечное поведение (кровная месть, униженное положение женщины и т. п.).

§ 2. Основные элементы культуры

Понятия, представления, язык

а) Понятия и представления. Социологическое понимание культуры фиксирует внимание на следующих ее элементах: *понятия и представления, ценности, нормы и правила, традиции и обряды.*

Понятия и представления об окружающем мире выступают как знания, сформулированные через знаково-символическую систему и наиболее точно зафиксированные в языке. Усвоение понятий (справедливость, честь, долг) дает человеку средства для ориентировки в окружающем мире путем усвоения, накопления и организации своего опыта. Представления о взаимоотношениях между понятиями как реального, так и сверхъестественного мира, являются необходимым элементом той или иной культуры.

б) Язык как система знаков и символов. Язык – это объективная форма аккумуляции, хранения и передачи человеческого опыта. Хотя процесс социализации в значительной мере основывается на имитации жестов – кивков, гримас недовольства, улыбок, – язык все же является основным средством передачи культуры. Язык не только описывает при помощи понятий то, из чего состоит мир, но и содержит представления, как эти составные части связаны друг с другом в пространстве и времени. Общий язык служит не только тому, чтобы люди понимали друг друга, но и способствует сплочению общества, формированию чувства группового единства. Между людьми, говорящими на одном языке, будь то литературный или официальный стиль, или какой-нибудь жаргон, почти автоматически возникает взаимопонимание и

симпатия друг к другу.

Социальные ценности

а) Ценности жизни и культуры.

Ценности жизни и культуры, или разделяемые всеми убеждения относительно целей, к которым нужно стремиться, являются вторым элементом культуры. Ценности формируются в результате осознания социальным субъектом своих потребностей в соотношении их с предметами окружающего мира.

В этом смысле ценность определяется как значимость предмета, явления, принципа для личности социальной группы, общества.

Являясь результатом человеческой деятельности, ценности лежат в основе поведения людей, определяют его мотивы и смысл. Значение ценностей в жизни человека нашло отражение у М. Вебера в описании ценностно-рационального типа деятельности.

Ценности очень часто лежат в основе становления и развития потребностей, интересов, установок и мотивов деятельности личности, в значительной степени определяя их направленность, интенсивность и предпочтительность.

Люди не только усваивают и воспроизводят сложившиеся в культуре ценности, но и формируют новые, отражающие вновь появившиеся в процессе общественной практики образцы социального поведения.

Ценностно-рациональные действия очень часто превалируют над целерациональными, определяя смысл поступка который с позиции целерациональности и «здравого смысла» не поддаётся объяснению (подвижничество, героизм, самопожертвование, действия в соответствии с сословными, этническими и др. моральными кодексами (вспомним М. Ю. Лермонтова: «Погиб поэт, невольник чести...»)).

б) Терминальные и инструментальные ценности. При исследовании жизненных ценностей социологи выделяют в их структуре терминальные и инструментальные ценности. *Терминальные ценности* выражают важнейшие цели, идеалы, смыслы жизни людей, такие как: ценность свободы, справедливости, чести, межличностных отношений, человеческой жизни и аналогичные им.

Инструментальные ценности включают в себя, одобряемые в конкретном обществе или социальной общности, средства достижения целей. Они включают в себя как нравственные нормы поведения (совесть, честь, долг и т.п.), так и качества личности (инициативность, авторитетность, независимость и др.).

В отличие от терминальных ценностей инструментальные в большей мере вызывают не только разное понимание и поддержку, но и трактовку. Иногда они могут игнорироваться и даже противопоставляться друг другу. Известно, что в условиях кризисного развития экономики стран бывшего СССР резко упала ценность нравственных норм поведения. Значительно девальвировались такие категории, как честь, совесть, долг. На их смену приходит страсть к обогащению и наживе любой ценой.

Но одновременно возросла значимость таких черт личности, как независи-

мость, самостоятельность, самоуважение, возрастает потребность в общении, развитии личных вкусов и наклонностей, а также своего эстетического и этического видения мира.

Социальные ценности – это разделяемые обществом, социальной группой, общностью, личностью цели, пути и средства, обуславливающие прогрессивное развитие социума и раскрытие сущностных сил личности.

в) Классификация ценностей. В современной социологической литературе делаются попытки классифицировать ценности по разным основаниям. Авторы курса лекций по социологии **А. А. Радугин и К. А. Радугин** дают следующую классификацию ценностей субъекта:

- витальные (жизнь, здоровье, личная безопасность, материальное благосостояние, образование, квалификация, семья, родственники, малая родина);
- межличностного общения (честность, бескорыстие, доброжелательность);
- общественного признания (трудолюбие, социальное положение, успех);
- демократические (свобода слова, совести, партий, национальный суверенитет);
- смыслодержающие (представление о добре, зле, счастье, смысле жизни);
- ценности-фетишизмы (стремление к абсолюту, вера в Бога).

г) Общечеловеческие, групповые и индивидуальные ценности. Различают общечеловеческие ценности, ценности социальной группы, а также ценности индивида. К общечеловеческим ценностям можно отнести свободу, равенство, честь и достоинство личности, солидарность, гражданский долг и др. В каждой социальной группе вырабатываются свои ценности и представления о справедливости, добре, смысле жизни и т.п. Для характеристики индивидуальных ценностей социологи используют понятие «ценностные ориентации». *Ценностные ориентации – это разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств их достижения.* Ценностные ориентации формируются при усвоении социального опыта и проявляются в целях, идеалах, убеждениях и других аспектах сознания личности.

д) Базовые ценности. В социологии очень часто используется понятие *базовые ценности*, которые характеризуют основные ориентации людей в их жизни. Именно базовые ценности с их конкретным предметным содержанием являются основой для типологизации сознания и поведения человека, а отношение к ним со стороны конкретной личности – мерилom её интеллектуального богатства.

К базовым ценностям, формирующим личность, обычно относят:

- потребность в самореализации личности, в развитии способностей, в духовном обогащении;
- общение между людьми, при котором другой человек – не средство для достижения своих корыстных целей, а сама цель, основывающаяся на личном интересе;
- творчество и профессионализм;
- досуг как средство развития сущностных сил личности;

- здоровый образ жизни, обеспечивающий гармоничное развитие всех способностей и возможностей личности и т. п.

Большинство социологов отмечают, что базовые ценности формируются в процессе первичной социализации индивида к 18-20 годам и могут меняться лишь в кризисные периоды жизни человека и общества.

е) Различие культурных ценностей. Разные культуры могут полагать ценностями разные вещи, явления и принципы (аскетизм, героизм на войне, супружескую верность, художественное творчество). Каждое социальное устройство, каждая социальная общность делает свой выбор – что считать ценностью, а что – нет.

В числе традиционных ценностей американцев **Н. Дж. Смелзер** выделяет такие, например, как личный успех, активность и упорный труд, эффективность и полезность, прогресс, материальное благосостояние и уважение к науке. Фундаментальными ценностями общества, в котором жизнь любого человека признается как высшая ценность, является социальная справедливость, свобода, равенство.

В то же время в ценностях жизни и культуры населения Беларуси, можно отметить серьезные противоречия, возникшие в результате изменений, происходящих в социально-экономической и духовной сферах жизни общества. Ценности, связанные с коммунистическим идеалом, зафиксированные в коммунистических доктринах, морально-этические ценности, активно внедряемые в сознание населения, утрачивают свое значение, девальвируются, в то время как новые, которые могут служить ориентиром в жизни, еще не вошли в сознание людей. В значительной степени утратили свое прежнее содержание фундаментальные ценности – социальная справедливость, свобода, равенство. Новое же содержание оказалось в значительной степени абстрактным, оторванным от реальной жизни людей. Подобное состояние **Э. Дюркгейм** назвал *аномией*. Активная разработка концепции государственной идеологии предпринимаемая в республике Беларусь в последние годы в значительной степени связана с необходимостью преодоления аномии, возникшей в общественном сознании населения с распадом СССР.

Ценностные отношения выступают необходимыми компонентами в формировании ценностных ориентаций, выражающихся в ценностной установке. Ценностная установка определяется в социологии как готовность действовать в соответствии с жизненной ценностью. Она выступает как своеобразная предваряющая программа деятельности и общения и представляет собой социально-детерминированную предрасположенность социального субъекта к данному объекту, вещи, человеку, явлению, событию и т.п. Ценностные установки вырабатываются обществом в процессе общественно-исторической деятельности и передаются индивидам и последующим поколениям в процессе их социализации.

ориентированный стандарт поведения. Социальные нормы основываются на социальных ценностях и производны от них. Нормы и правила определяют, как должен вести себя человек, чтобы жить в согласии с ценностями своей культуры. В свою очередь, ценностное отношение обретает самостоятельное существование в виде социальной нормы.

Социальные нормы – это исторически сложившиеся формы регулирования отношений и личного поведения людей в соответствии с ценностями культуры. Норма – такое предписание, в соответствии с которым, люди должны совершать определенные действия для достижения той или иной цели.

По функциональному предназначению социальные нормы являются регулятором массового поведения. Они проявляются по мере того, как возникает общественная потребность в них, и отмирают по мере того, как утрачивается необходимость их массового применения.

В социальных нормах определяется допустимое, должное и запрещенное поведение, допустимый и обязательный вариант поведения. Социальные нормы выражают соответствующие потребности, интересы и цели общества или социальной общности. Все нормативные формы общественного сознания, поведения и деятельности порождены потребностями функционирования и развития общества, необходимостью поддерживать стабильность в общественной жизни, регулировать отношения между людьми и их поведение.

Нормативные системы (политические, правовые, нравственные, эстетические, религиозные и другие) вносят организованность и последовательность в поведение и деятельность людей, в их образ жизни, в функционирование социальных институтов, тех или иных социальных общностей.

В социальных нормах в большей мере, чем в ценностях, присутствует требование поступать определенным образом. Одна из важных особенностей воздействия социальных норм на деятельность и общественные отношения состоит в том, что их исполнение и предписания обеспечиваются различными формами наказания и поощрения, начиная с общественных и кончая государственными.

б) Социальные санкции. Социальные наказания или поощрения, способствующие соблюдению норм, называются санкциями. Наказания, применяемые за нарушение норм, называются негативными санкциями, включая штраф, телесное наказание, тюремное заключение, выговор, пренебрежение окружающих, бойкот и прочее. Позитивными санкциями называются поощрения за соблюдение норм (вознаграждение деньгами, властью, престижем и т.п.). Санкции приобретают легитимность (общепризнанность) благодаря нормам. Санкции, нормы, ценности и знания о мире образуют цепь механизмов социального контроля, каждое звено которой имеет более общий характер, чем предыдущее, и служит его обоснованием. Более подробно о социальных нормах и санкциях будет идти речь в теме 5.

Обряды, обычаи, традиции

а) Обряды. Социальные нормы и правила могут проявляться через спе-

цифические образцы поведения: обряды, обычаи, традиции, которые образуют ещё один элемент культуры.

Обряд – это совокупность стереотипных коллективных действий, воплощающих в себе те или иные социальные идеи, представления, ценности и нормы и вызывающих определенные коллективные чувства. В обряде происходит не только рациональное усвоение тех или иных норм, ценностей и идеалов, но и сопереживание их участниками обрядового действия.

б) Обычаи. Под обычаем понимается воспринятая из прошлого форма социальной регуляции деятельности и отношений людей, которая воспроизводится в определенном обществе или социальной группе и является привычной для его членов. Обычай состоит в неуклонном следовании воспринятым из прошлого предписаниям. В роли обычая могут выступать различные обряды, праздники, производственные навыки и так далее. Обычай – неписаные правила поведения.

в) Традиции. Традиции являются элементами социального и культурного наследия, передаются из поколения в поколение и сохраняются в определенном сообществе, социальной группе в течение длительного времени. Традиции функционируют во всех социальных системах и являются необходимым условием их жизнедеятельности.

§ 3. Единство и многообразие культуры

Культурные универсалии

а) Универсальность культуры.

Несмотря на то, что каждое конкретное общество (цивилизация, государство, этнос и так далее) создает на протяжении веков гигантскую суперкультуру, которая сопровождает индивида на протяжении всей его жизни, мы вправе говорить о существовании общих понятий и представлений, ценностей и норм, регулирующих человеческую жизнь. Если бы не было этих общих понятий и представлений, люди бы просто не могли понять друг друга, а перевод этих понятий с одного языка на другой был бы невозможен.

Это еще в большей степени относится к ценностям и нормам. Ценности и нормы, изложенные в «Нагорной проповеди» Христа, во многом являются универсальными и в той или иной степени присутствуют в любой культуре. В этом смысле говорят о существовании *общечеловеческих ценностей*. Сказанное относится к нормам и ценностям, регулирующим отношения между различными народами, государствами и политическими системами. Если бы не было этих общих ценностей, различные человеческие сообщества вообще не могли бы строить свои взаимоотношения и находились бы в постоянном конфликте.

Среди культурных явлений, свойственных всем обществам обычно выделяют: *образование, язык, символы, религия, изготовление орудий труда, сексуальные ограничения, гостеприимство, юмор, обычай делать подарки и т.п.* Существование этих универсалий связано с удовлетворением наиболее важных биологических, психологических и социальных потребностей в пище,

тепле, сексе, наличием людей разного возраста и опыта жизни, разделением полов, беспомощностью младенцев, а также с условиями жизни общими для всего человечества, независимо от уровня развития его отдельных частей и специфичности среды обитания.

б) Культурные элементы. Очевидно, что каждая культура включает в себя множество культурных элементов, сливающихся в некое единое целое. Впервые понятие культурного элемента сформулировал американский исследователь **Э. Хобель** в 1949 году. Он определил культурный элемент как первичную, считающуюся более неделимой единицу поведенческого образца или неделимый материальный предмет. Элементами материальной культуры могут быть такие предметы как книга, топор, носовой платок. Элементом нематериальной культуры может являться пожатие руки или приподнятие шляпы при встрече, езда по правой стороне дороги и т.п.

Культурные элементы комбинируются в *культурный комплекс*, все части которого взаимосвязаны. Например, знания индивида выступают в виде культурного комплекса, который состоит из отдельных информационных элементов, каждый из которых несет определенную смысловую нагрузку.

Культурный комплекс является промежуточным звеном между культурным элементом и институциональной культурой.

Таким образом, каждый вид человеческой деятельности содержит культурные специфические комплексы, которые аналитическим путем можно разложить на ряд отдельных культурных элементов.

Многообразие культуры

а) Субкультура и контркультура.

Хотя постановка вопроса об общечеловеческих элементах культуры имеет право на существование, все же следует признать, что культура функционирует в общественных взаимосвязях на различных уровнях и в определенных конкретных формах. Для отражения этой конкретной формы существования культуры в социологии используется понятие «*национальная культура*» и «*культура сообщества*».

Набор понятий и представлений, символов, убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, отличающих ту или иную социальную группу от более широкого сообщества, называется субкультурой. Она включает в себя общечеловеческое, но в то же время имеет свои специфические отличия. Эти отличия чаще всего связаны с особенностями жизнедеятельности тех или иных социальных образований.

Субкультурные различия в современном обществе определяются родом занятий, национальностью, регионом, полом, возрастом, социально-классовыми и многими другими различиями.

Изучение субкультур имеет большое значение, поскольку каждое общество имеет не только общую доминирующую культуру, но и представляет собой сложную систему взаимодействующих субкультур. Более того, жизнь каждого человека чаще всего протекает в рамках определённой субкультуры (военные, бомжи, заключённые, возрастные группы молодёжи и т. п.).

При определённых обстоятельствах субкультура может культивировать

образцы поведения, противоположные доминирующей культуре. В этом случае субкультура принимает вид *контркультуры*. Контркультура относится к образцам поведения тех групп, которые не только отличаются от доминирующих образцов, но и отвергают их и активно им противостоят (шайки бандитов, организации бритоголовых и т. п.).

Если с помощью субкультур индивид может различными путями воспринимать и реализовывать базисные ценности общества, то контркультура означает отказ от основных образцов культуры общества.

Выделяют несколько типов субкультур:

- социально-экономическая, обусловленная групповым и классовым статусом, порождающим различия в стиле жизни наряду со спецификой интересов;
- региональная, обусловленная различиями между отдельными регионами, связанными с экономическими и географическими условиями жизни;
- этнолингвистическая, связанная с языковыми и этническими особенностями;
- религиозная (конфессиональная), возникающая в том случае, если религия выступает в качестве всепроницающей субстанции;
- возрастная.

б) Этноцентризм и ксенофобия. Существование различных субкультур ставит проблему отношения между ними. Оценка других культур с позиции своей культуры, с явным предпочтением ее ценностей и норм, называется *этноцентризмом*. Этноцентрические взгляды связаны с попыткой навязать «чужим» свою культуру.

Этноцентризм делает собственную культуру эталоном, с которым соизмеряются все другие культуры. Оценивая другую («чужую») культуру как «хорошую» или «плохую», «правильную» или «неправильную», этноцентризм делает это в сопоставлении с собственной культурой.

При подобной оценке часто используются такие понятия как «истинное учение», «избранный народ» или противоположные – «грубое искусство», «примитивная культура», «отсталые народы».

В определённой степени этноцентризм присущ всем обществам и социальным общностям. Даже народы, стоящие на низкой ступени социально-культурного развития, в чём-то чувствуют превосходство своего стиля жизни над культурой цивилизованных народов.

Естественный вопрос, который возникает при анализе этноцентризма, заключается в следующем: это негативное или позитивное явление в жизни общества? На этот вопрос нет однозначного ответа. С одной стороны этноцентризм сплачивает общество, группу, оправдывает жертвенность во имя её благополучия, без него невозможно проявление патриотизма.

С другой стороны крайнее проявление этноцентризма выражается в национализме, шовинизме. Кроме того, говоря о той значительной роли, которую играет этноцентризм в процессах сплочения общества и социальных общностей вокруг определённых культурных образцов, следует отметить его кон-

сервативную роль. Он сдерживает развитие культуры, мешает интеграции культуры, на основе их лучших образцов, отвергая достижения другой культуры, как «чуждые». Подобное положение фиксируется в понятии *«ксенофобия»*.

Сопутствующее этноцентризму понятие *«ксенофобия»* означает *неприятие и боязнь всего чужого*. Этноцентризм и ксенофобия – весьма распространенное явление в современном мире. Ярким проявлением этноцентризма является всякого рода миссионерская деятельность, стремящаяся насадить свои верования и ценности покоренным народам в период колонизации.

в) Культурный релятивизм. Этноцентризму противостоит *культурный релятивизм*, провозглашающий абсолютную самобытность любой культуры, которая может быть понята только в контексте ее собственных ценностей, вне всякой связи с развитием мировой цивилизации.

Основой культурного релятивизма служит утверждение, что члены одного сообщества или социальной группы не смогут понять ценности другой общественной структуры, если они будут анализировать их с позиций собственной культуры.

Ценность и значение каждого культурного элемента может рассматриваться только в контексте определённой культуры. Сложившиеся представления о женской и мужской красоте, роли женщины в обществе различны в разных культурах и не всегда понятны носителям иных культурных норм. Европейцу кажется несоответствующим понятию о красоте лица маленький нос азиата и его узкие неглубоко посаженные глаза. Азиаты, воспитанные на других стандартах красоты, часто считают европейцев уродами «с длинными носами и провалившимися глазами».

Основное положение культурного релятивизма состоит в том, что определённые элементы отдельной культурной системы являются правильными и общепринятыми потому, что они хорошо себя зарекомендовали как регуляторы человеческого взаимодействия именно в этой системе.

В зависимости от того, кто создает культуру и каков ее уровень в обществе, социологи различают три ее формы: *элитарную, народную и массовую*.

Формы культуры

а) Элитарная культура. Элитарная, или высокая культура создается привилегированной частью общества

либо по ее заказу профессиональными творцами. К ней относятся специфические формы культуры, создаваемые в расчете на то, что они будут понятны лишь небольшой группе людей, обладающих особой художественной восприимчивостью, называемой в силу этого элитой общества. Её потребители – высокообразованные члены общества. Однако часто бывает так, что элитарное искусство оказывается лишь временной и преходящей формой эстетического самоутверждения тех или иных общественных групп, выделяющихся по социальному или возрастному признаку. Примером элитарной культуры может служить опера и балет.

б) Народная культура. Народная культура создается безымянными творцами, не имеющими профессиональной подготовки. Авторы народных тво-

рений, как правило, неизвестны. Народная культура включает мифы, легенды, сказания, тосты, сказки, песни, танцы и т.д. По исполнению элементы народной культуры могут быть индивидуальными, например, изложение легенды, групповыми, например, исполнение танца или песни, массовыми, например, карнавальными шествиями.

в) Массовая культура. Массовая или общедоступная культура появилась в середине XX в., когда средства массовой информации проникли в большинство стран мира и стали доступны представителям всех социальных слоев. Понятие «массовая культура» отражает существенные сдвиги в механизме современной культуры: развитие средств массовой коммуникации; становление индустриально-коммерческого типа производства и распространение стандартизированных духовных благ. К примерам массовой культуры можно отнести эстрадную музыку. Она, как правило, обладает меньшей художественной ценностью, чем элитарная или народная культура, но имеет самую широкую аудиторию.

Культурный конфликт

а) Культурная аномия. Хотя определенные элементы едины во всех культурах, между культурами могут возникать противоречия и даже конфликты. В современной социологии выделяют три вида культурных конфликтов: *аномию, культурное запаздывание и господство чужой культуры.*

Аномия означает распад культурного единства из-за разрушения социальных норм. Понятие аномии было введено Эмилем Дюркгеймом в 90-е годы XIX века. В то время аномия вызывалась ослаблением роли религии и политики под влиянием новых ценностей и норм, носителями которых были возникающие торгово-промышленные классы. Эти перемены вызвали распад когда-то прочной системы нравственных ценностей. С тех пор исследователи общества неоднократно отмечали влияние разрушения культурного единства на рост преступности, увеличение числа разводов, распространение пьянства, алкоголизма, проституции и других видов отклоняющегося поведения.

б) Культурное запаздывание. В начале нашего века в социологию было введено понятие культурного запаздывания. Оно происходит тогда, когда изменения в сфере материального производства опережают возможности нематериальной культуры приспособиться к ним. Обычаи и законы, философские системы, учреждения и формы правления оказываются в этом случае не отвечающими потребностям изменившегося общества.

в) Господство чужой культуры. Третья форма культурного конфликта возникает вследствие навязывания чужой культуры. Как правило, это происходит в результате насильственной интеграции стран и народов (колонизация, завоевание территории, навязанный союз и т.п.).

Основные понятия: культура, культурный контроль, культурный отбор ценностей, терминальные и инструментальные ценности, базовые ценности, обряды, обычаи, традиции, культурные универсалии, субкультура, контркультура, этноцентризм, ксенофобия, культурный релятивизм, культур-

ный конфликт.

Контрольные вопросы

- 1) Что такое социальная культура и какова её роль в развитии общества?
- 2) Опишите многообразие проявлений культуры.
- 3) Функции культуры и их значение для общества и личности.
- 4) Основные элементы культуры и их роль в жизни общества и личности.
- 5) Что такое социальные ценности и нормы, каковы их место и роль в общественной жизни?
- 6) Понятие субкультуры и контркультуры.
- 7) Что такое этноцентризм, ксенофобия, культурный релятивизм?
- 8) Каковы наиболее общие причины культурного конфликта.

Тема 5. Личность как система. Процесс социализации личности

§ 1. Структура личности и её компоненты. Понятие личности.

§ 2. Ролевая теория личности и проблема социализации.

§ 3. Потребности, интересы и ценности в системе взаимодействия.

§ 1. Структура личности и её компоненты. Понятие личности

Структура личности

а) Понимание личности в социологии. Личность является объектом изучения многих наук и прежде всего

философии, социологии и психологии.

Философия рассматривает личность с точки зрения ее положения в мире как субъекта деятельности, познания и творчества. *Психология* изучает личность как систему психических процессов, темперамента, характера, способностей, волевых качеств и т. д.

Социологический подход прежде всего выделяет в личности социально-типическое. Основная проблематика социологической теории личности связана с процессами формирования личности и развития ее потребностей, интересов и ценностей, регуляции и саморегуляции поведения личности, связи личности и группы.

Для того, чтобы понять, что такое личность, необходимо определить понятия «человек», «индивид», «личность».

Понятие «человек» подчеркивает наличие в мире такой особой исторически развивающейся общности, как род человеческий, и употребляется для характеристики всеобщих, присущих всем людям качеств и способностей. Существование отдельных представителей человечества выражается понятием «индивид». Индивид, конкретный человек, – это единичный представитель человеческого рода, носитель всех социальных и психологических черт человечества. Индивид – это организм и личность.

У личности, взятой как целое, можно выделить два существенных (атрибутивных) свойства: *сознание (совместное знание)* и *сопереживание (совместное переживание)*, которые часто проявляются как системы групповых и общечеловеческих ценностей. Можно допустить, что сознание, понимаемое как совместное знание, и сопереживание – совместное переживание – породили два направления в освоении человеком окружающего мира – науку и искусство.

б) Структурные уровни личности. В динамической функциональной структуре личности можно выделить четыре взаимосвязанных уровня, которые можно рассматривать как подструктуры.

Биологически обусловленная подструктура объединяет свойства темперамента, возрастные и половые свойства личности, патологические изменения.

Подструктура форм отражения (психических процессов) включает в себя эмоции, ощущения, восприятия, чувства, волю, память. Формы психического отражения могут рассматриваться и как элементы сознания, и как эле-

ментарные способности, входящие в структуру более сложных способностей, и как элементарные виды деятельности. Например, воля, которую принято определять как способность преодолевать препятствия, связана с такими понятиями, как цель, целеустремленность, притязания, сила воли, настойчивость, решительность, самообладание.

Подструктура опыта включает в себя знания, навыки, умения и привычки, приобретенные личностью в процессе обучения, с заметным влиянием биологически обусловленных свойств личности и особенностей психических процессов. Через эту подструктуру проявляется индивидуальная культура. Именно через нее индивидуальное развитие личности аккумулирует исторический опыт.

Подструктура направленности личности. Черты личности, входящие в эту подструктуру, не имеют непосредственных природных задатков и формируются путем воспитания. Взятая в качестве целого направленность в свою очередь включает в себя несколько взаимосвязанных форм: влечение, желание, стремление, интерес, любознательность, склонность, идеал, мировоззрение, убеждения.

Убеждения – это высшая форма направленности, в структуру которой входят все низшие формы и в которой мировоззрение связано со стремлением к достижению идеалов. Все формы направленности характеризуются уровнем, широтой, интенсивностью, устойчивостью и действенностью.

в) Социальные качества и социальный тип личности. Личность не существует вне общества. И личность, рассматриваемая не как индивидуум, а как член общества, получает целый ряд качеств, которые проявляются только в обществе.

Элементами социального качества являются:

- социально-определенная цель деятельности;
- статусы и роли;
- ожидания в отношении этих ролей и статусов (эспектации);
- нормы и ценности (культура), которыми руководствуется индивид;
- система знаков, которая используется личностью;
- совокупность знаний, уровень образования;
- социально – психологические особенности;
- активность и самостоятельность.

Обобщенное отражение совокупности существенных, повторяющихся социальных качеств личности, входящих в какую-то общность, фиксируется в понятии «*социальный тип личности*» (художник, чиновник, «новый русский», «совок» и т. п.). Личность как член социальной общности проявляется через социальный тип личности.

Предметом социологического исследования являются интересы и отношения людей, обладающих сходными социальными характеристиками (отношение студентов к политической ситуации, жизненные ценности молодежи и т. п.).

Обязательными характеристиками личности как существа социального яв-

ляются: *самосознание, ценностные ориентации, относительная самостоятельность по отношению к обществу, ответственность за свои поступки.* Личность осуществляет свободу выбора из имеющихся возможностей, создает проекты своей будущей жизни, ставит перед собой цели, мобилизует волю и деятельность.

В свою очередь, социальная среда обуславливает содержание и направленность процесса самосознания.

Социологические концепции личности

а) Ролевая концепция. В современной социологии существуют различные концепции социального

типа личности. Ролевая концепция рассматривает личность как совокупность ролей, выполняемых ею в обществе. В трактовке **Дж. Мида** роль выступает как результат межличностного взаимодействия. В интерпретации **Линтона, Мертона, Парсона** и их сторонников – как уже указывалось выше, социальная роль – это комплекс требований, предъявляемых обществом к индивиду, занимающему определенную позицию в социальной системе. Таким образом, представители структурного функционализма рассматривают личность как функцию от того множества социальных ролей, которые присуще индивиду в обществе. Социальная роль – модель поведения, заданная социальной позицией личности в системе общественных отношений. Составляющими элементами социально-ролевого поведения являются:

- ролевые ожидания – то, чего ждут от той или иной роли;
- понимание роли личностью;
- отношение личности к роли;
- ролевое поведение – то, что человек реально выполняет в рамках своей роли (см. рис. 1).

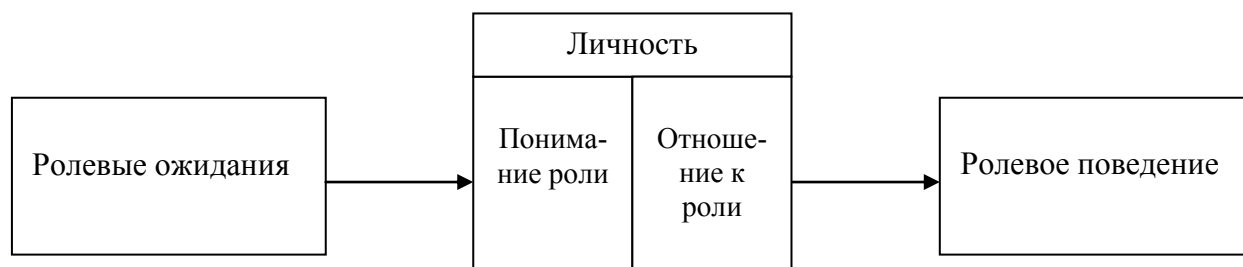


Рисунок 1. Схема формирования ролевого поведения личности

Таким образом, беря на себя какую – то роль, человек строит свое поведение в соответствии с ожиданиями окружающих, при этом общество следит за выполнением роли. Для этого существует целая система социального контроля над ролевым поведением человека. Она включает общественное мнение и административные и правовые правила и нормы и применяет соответствующие санкции: от порицания до насильственного пресечения нежелательного или неодобряемого поведения (об этом речь пойдет в теме, посвященной социальному контролю).

б) Поведенческая концепция. Поведенческая концепция личности, разработанная американскими социологами **Дж. Хомансом, Б. Скиннером** и др.,

рассматривает личность как систему реакций на различные стимулы. Стимулом является любое благо, социальное по происхождению: знания, комфорт, уважение и т.п. Чем выше стимул, чем ценнее вознаграждение, тем чаще человек будет лоялен, доброжелателен по отношению к окружающим и к обществу в целом. Рассматривая реакцию человека на ту или иную ситуацию, поведенческая концепция личности исходит из системы поощрений. Поэтому изменение личностью поведения объясняется стимуляцией желаемых действий.

в) Концепция «зеркального Я». Концепция «зеркального Я» разработана американским исследователем **Ч. Кули**. В соответствии с этой концепцией личность формируется и ведёт себя с учётом своих представлений о том, как его воспринимают и оценивают другие люди. В ходе межличностного общения человек создает в своём сознании зеркальное «Я», которое состоит из трех элементов:

- представления о том, как его воспринимают другие люди;
- представления о том, как они его оценивают;
- как необходимо отвечать на воспринятую им реакцию других людей.

Таким образом, в теории «зеркального Я» личность выступает как результат социального взаимодействия, в ходе которого индивид приобретает способность оценивать себя и поступать с учётом точки зрения других членов данной социальной группы (регулировать своё поведение с поведением других людей).

г) Психоаналитическая концепция. Психоаналитическая концепция личности разработана **З. Фрейдом** и включает три сферы:

- подсознания (Оно), где господствуют биологически обусловленные сексуальные (либидо) и агрессивные побуждения;
- самосознания (Я), которая стремится реализовать бессознательные побуждения в приемлемой для общения форме;
- сверхсознания (Сверх – Я), включающую моральные нормы, принятые в данном обществе.

Взаимодействие этих сфер носит конфликтный характер и определяет поведение личности. Главной проблемой – противоречия между человеком и обществом с точки зрения Фрейда является сопротивление человеческой природы серьезным социальным изменениям. Фрейд предполагает, что с помощью психоаналитической терапии может произойти эволюция в нужном направлении.

д) Социобиологический подход. В рамках междисциплинарных исследований сложился социобиологический подход, сторонники которого (**Э. Уилсон, Д. Фридман** и др.) в объяснении процессов формирования и развития личности опираются на биологические факторы. Так, некоторые типы поведения человека обусловлены генетически, т.е. наличием врожденных механизмов, являющихся результатом длительной эволюции (люди имеют врожденный код поведения, как разные породы собак). Данная теория не принимает во внимание способность людей мыслить, использовать символы и тем

самым игнорирует роль культуры и социальной среды в становлении и развитии личности.

е) Марксистский подход. При марксистском подходе к изучению личности упор делается на *социальную обусловленность* ее природы и деятельности. Согласно **К. Марксу**, сущность человека есть совокупность общественных отношений. Сущность индивидуальной личности составляет не ее физическая природа, а ее социальная значимость, качество, присущее многим людям. Личность рассматривается как реализованные в индивиде социально значимые черты и общественные отношения общества. С одной стороны личность – результат исторического развития, а с другой – результат включения индивида в социальную систему, его предметная деятельность, способность изменять общественные отношения.

Проблема личности породила множество концепций, но ни одна из них не может быть принята безоговорочно. Только критический подход к различным теориям личности позволяет составить представление о природе личности, о процессах ее формирования и развития.

Социальная типология личности

в зависимости от их ценностных ориентаций. Традиционалисты ориентированы в основном на ценности долга, порядка, дисциплины, законопослушания, а выраженность таких качеств как самостоятельность, стремление к самореализации, у этого типа личности выражены крайне слабо.

б) Идеалисты. У идеалистов сильно выражены независимость, критическое отношение к традиционным нормам, установки на саморазвитие и пренебрежение авторитетами.

в) Реалисты. Реалисты сочетают в себе стремление к самореализации с развитым чувством долга и ответственности, здоровый скептицизм с самодисциплиной и самоконтролем.

г) Фрустрированный тип. Для фрустрированного типа личности характерны низкая самооценка, угнетенное, подавленное самочувствие, ощущение себя выброшенным из ритма жизни.

д) Гедонисты. Гедонистические материалисты ориентированы в первую очередь на получение удовольствий, и эта погоня за наслаждениями жизни приобретает, прежде всего, форму удовлетворения потребительских желаний.

а) Традиционалисты. В современной социологии широкое распространение получило выделение типов личности

§ 2. Ролевая теория личности и проблема социализации

Социальный статус и социальная роль

а) **Социальная позиция – социальный статус.** В современной социологии большое значение для типологизации личности приобретает ролевая теория личности. Основу этой теории составляет признание факта *предписанности поведения человека в соответствии с местом, которое он занимает в обществе*.

Место действующего лица в системе общественных отношений называется

социальной позицией. Каждый человек занимает в обществе многие, самые различные позиции, которые предполагают определенные права и обязанности (рабочий, студент, учитель, брат и т. д.). Каждая из этих позиций и составляет *социальный статус* индивида. Положение в обществе определяется совокупностью статусов, которые занимает индивид. Но только один из них является главным.

Очень часто главный статус определяется работой, делом, определяющим смысл жизни человека, приводящим его к успеху: учитель, врач, бизнесмен, композитор, фотомодель и т. д. К главному статусу может быть отнесена и позиция человека, определяемая приобретенными или врожденными качествами человека, определяющими его образ жизни, часто связанный с общественной репутацией, общественным мнением (бывший заключенный, гомосексуалист, «лицо кавказской национальности»).

Различаются статусы *приобретенные* (писатель, банкир, президент) и *предписанные* (связаны с национальностью, полом, местом рождения и т. п.). Некоторые социальные статусы сочетают элементы достигнутого и предписанного (сын алкоголика или сын академика). Будучи однажды полученным, новый статус становится частью личности. Если социальный статус обозначает позицию, занимаемую индивидом в системе социального действия, то ожидаемое поведение, которое ассоциируется со статусом, составляет содержание социальной роли. Иногда говорят о ситуативном статусе (пассажир, болельщик и т. п.).

б) Социальная роль. Социальная роль – это совокупность действий, которые должен выполнять человек, занимающий данный статус в определенной системе. Понятие социальной роли было введено в социологию американскими социологами **Р. Липтоном и Дж. Мидом**.

Социальная роль проявляется как нормативная система действий, ожидаемая от индивида в соответствии с его социальной позицией (положением, статусом), т. е. местом в конкретной системе социальных отношений.

Каждый статус включает многие роли. Совокупность ролей, вытекающих из данного статуса, называется *ролевым набором*. В нем можно провести различия между *формальными и неформальными* ролевыми ожиданиями. К первым могут быть отнесены законы, подписываемые контракты, должностные инструкции, ко вторым – этические нормы, этикет, мода и т. п. Реакции, которые могут последовать по отношению к нарушителям ролевых ожиданий, также классифицируются как формальные и неформальные. Это может быть осуждение в соответствии с уголовным законодательством или моральное осуждение.

Меры, которые предпринимаются обществом (или ближайшим социальным окружением), чтобы принудить или поощрить исполнение роли, называются *санкциями*. Следует отметить, что любая социальная роль не является жесткой моделью поведения. Между ролевым ожиданием и ролевым поведением существует довольно гибкая связь. Люди неоднозначно реагируют на ролевые ожидания. Они, в соответствии с пониманием своего социального статуса, осмысливают социальные роли, истолковывают их и в соответствии

с этим действуют.

в) Ролевой конфликт. Исполнение индивидом многих ролей в различных ситуациях (в обществе, в организации, в семье) часто приводит к конфликтам между ролями. Ситуация, в которой индивид сталкивается с необходимостью следовать требованиям двух или более несовместимых ролей, называется ролевым конфликтом (подросткам приходится иметь дело с ожиданиями семьи и сверстников, которые часто не совпадают). Способы поведения в условиях ролевого конфликта являются одним из важных направлений в исследовании личности.

Социализация личности

а) Проблема социализации индивида. Определяющим звеном между целями общества и личности выступает та или иная социальная система. И здесь мы сталкиваемся с проблемами социализации индивида.

Социализация – это процесс включения (интеграции) индивида в общество, в различные типы социальных общностей посредством усвоения им элементов культуры (субкультуры), социальных норм и ценностей, институциональных норм и принципов, на основе которых формируется социально значимые черты личности.

Ролевая теория личности определяет социализацию как приобретение людьми опыта и ценностных ориентаций, необходимых для выполнения их социальных ролей. Для социализации в роли требуется большой опыт. Люди учатся вести себя в соответствии с ролью ребенка, студента, родителя, руководителя. В каждом коллективе, членом которого человеку приходится быть в течение его жизни, он должен придерживаться определенных стандартов, пришедших с его новой ролью.

Функции социализации не ограничиваются возможностями выступать в определенной роли. Социализация обеспечивает *сохранение общества* через передачу самого себя из поколения в поколение.

Процесс социализации продолжается в течение всей жизни. В этом смысле он бесконечен, хотя люди могут застрять на одной из фаз развития. Процесс социализации наиболее интенсивно происходит в детстве и юности, но и в среднем, и пожилом возрасте происходит развитие личности.

В то же время следует отметить, что социализация взрослых отличается от социализации детей несколькими моментами. Н. Дж. Смелзер указывает на следующие из них: социализация детей формирует ценностные ориентации, в то время как социализация взрослых изменяет лишь внешнее поведение. Дети бессознательно усваивают нормы, взрослые же способны критически оценивать их. И, наконец, социализация в детстве в большей мере имеет дело с ориентацией на тот или иной вид деятельности, социализация взрослых рассчитана на то, чтобы помочь человеку приобрести определенные навыки.

б) Два подхода к социализации. В современной западной социологии существуют разные теории социализации. *Адаптивный подход* к социализации рассматривает жизнь взрослого человека как ряд кризисов, требующих преодоления. Такими критическими точками могут быть выбор профессии, брак

и развод, уход на пенсию, смена работы и т. п. В этом случае социализация взрослого выступает как ответ на кризис, способствуя его преодолению.

В отличие от адаптивного подхода, считающего, что кризисы возникают ситуативно (случайно), *эволюционный подход* основывается на убеждении, что кризисы закономерны и создают основу для дальнейшего роста. Представитель этого направления Эрик Эриксон считает, что жизненный цикл развития состоит из восьми стадий, три из которых соответствуют различным стадиям взрослой жизни. Это противоречие между *одиночеством и интимностью* (молодые годы), когда главной целью является ухаживание, брак и другие виды близости.

Следующая стадия характеризуется противоречием между *творческой продуктивностью и творческим застоем* (средний возраст).

Последняя стадия связана с кризисом, вызванным противоречием между *умиротворением и отчаянием* (старость). Если человек удовлетворен жизнью, результатом становится чувство умиротворения, если нет – появляется отчаяние. Человек или благородно стареет, или горько сожалеет о прошедших годах.

Развитие личности в процессе социализации не всегда идет по восходящей линии и строится на основе закрепления пройденного. Часто человеку приходится овладевать новыми ценностями и ролями для замены ранее недостаточно усвоенных или несоответствующих новой ситуации. Этот процесс называется *ресоциализацией*.

Сбои и неудачи, происходящие в процессе социализации, вызывают девиантное (отклоняющееся) поведение. Взаимодействие таких факторов, как физические черты человека, окружающая среда, индивидуальный опыт и культура, создают уникальную личность.

в) Что же такое личность? Личность есть саморазвивающаяся система и как любая система подчиняется системным законам развития. На входе такая социальная система как личность получает из окружающей среды информацию, а на выходе осуществляет деятельность и поведение, имеющие целью обеспечить, сохранить и развить систему, обеспечить ее самореализацию.

Социологические теории, представляющие личность как совокупность общественных отношений, не всегда учитывают внутреннюю активность человека, являющуюся источником ее саморазвития, и механизм ее взаимодействия с окружающим миром.

Однако личность имеет и свои внутренние законы развития, и человек часто отказывается принимать устоявшиеся нормы и правила, несмотря на предусмотренные обществом санкции поощрения и наказания. Собственно говоря, внутренняя активность личности и обеспечивает избирательность по отношению к сложившимся в обществе социальным нормам и ценностям. Это избирательность может способствовать возникновению отклоняющегося (девиантного) поведения, о котором мы говорили выше и которое может носить для общества как негативный, так и позитивный характер. Подробно эти вопросы будут рассмотрены в теме, посвященной проблемам социального

контроля.

С этих позиций мы можем дать следующее определение личности. *Личность есть человек как саморазвивающаяся система, регулирующая свои отношения с окружающей средой в процессе удовлетворения потребностей и интересов на основе усвоенных социальных ценностей, норм и правил с целью самосохранения и самоутверждения в общественной системе.*

§ 3. Потребности, интересы, ценности в системе взаимодействия

Механизм социальной деятельности

а) Потребности и интересы. Основным источником активности человека являются потребности. Именно

но потребности выступают в качестве непосредственной силы, приводящей в движение механизм человеческой деятельности. В самом общем смысле *потребность – это отражение (проявление) противоречия между имеющимся (веществом, энергией, информацией) и необходимым для сохранения и прогрессивного изменения саморазвивающейся системы органического мира.* Человеческая потребность есть проявление противоречия между имеющимся (веществом, энергией, информацией) и необходимым для сохранения и развития человека как биосоциальной системы. В реальной жизни, при осознании, она выступает как нужда, влечение, стремление к чему-то (веществу, энергии, информации). Необходимо подчеркнуть, что стремление к удовлетворению потребности связано не только с установлением равновесия в системе личность-среда (снятие напряжения через ликвидацию противоречия), но и с развитием личности.

Исходным моментом в этом процессе является то, что каждый индивид *координирует* свои поступки с конкретным состоянием социальной среды. Нормальное поведение любого человека представляет собой *компромисс* между возможностями, заложенными в обстоятельствах (условиях), и человеческими потребностями, постоянно нуждающимися в удовлетворении.

Проявление этих потребностей, а, следовательно, возможное поведение человека, представляет собой действие трех факторов: *стремления к максимальной удовлетворенности, желания ограничиться минимумом неприятностей (избежать страданий), усвоенных культурных ценностей и норм, а также институциональных правил и норм, принятых в социальной среде.* Важное значение для понимания сущности потребностей имеет их классификация.

б) Социальные и ценностные ориентации. Содержание памяти может быть рассмотрено по характеру ориентации опыта личности. В общем плане социальная ориентация является осознанием потребностей и условий их удовлетворения. Иначе говоря, социальная ориентация есть комплекс знаний, систематизированный относительно потребностей и условий их удовлетворения.

Ценностные представления личности могут быть разрозненными, фрагментарными, представляющими собой механическое соединение различных

ценностей. Но они могут быть систематизированы и вокруг наиболее важных для личности базовых ценностей, которыми они бывают подчинены и которые могут меняться под их влиянием.

Наряду с выделением базовых ценностей при анализе системы ценностных представлений необходимо различать три вида ценностей: *ценность-объект* освоения для удовлетворения потребностей, *ценность-средство* освоения *ценности-объекта*, *ценность-условие* освоения ценности-объекта. К первому виду (ценность-объект), например, могут быть отнесены ценности материальной культуры (книги, вещи и т. п.). В этом случае ценностью-средством может быть упорный труд, предпринимательская деятельность и т. п. Ценностью-условием в связи с названными выше ценностями может быть изменение места работы, получение образования.

«Социологическое исследование позволяет увидеть социальный мир через разнообразие культурных ценностей».

Э. Гидденс

На основе ценностных представлений возникают ценностные ориентации личности. Поскольку ценностные ориентации основываются на ценностных представлениях, личность может использовать уже имеющиеся в обществе ценностные представления. Система ценностных ориентаций в реальной жизни выступает в качестве социальных интересов и установок личности. В этом смысле ценностная ориентация – это *политические, нравственные, эстетические убеждения и принципы поведения*.

Говоря о ценностях жизни и культуры, имеют в виду прежде всего такие, как свобода, равенство, справедливость, любовь и другие, которые наряду с более приближенными к реальной жизни ценностями, такими как профессиональное мастерство, уважение людей, жизненный успех, обладают реальной мотивационной силой как в общественной, так и в личной жизни.

Явление ценностной ориентации в сущности представляет собой отношение человека к своей социальной среде. В этом смысле оно близко к мировоззрению, позволяющему человеку правильно ориентироваться в сложных жизненных ситуациях и иметь достаточно высокий уровень социальной направленности.

в) Диспозиция личности. В результате взаимодействия мотивов и стимулов формируются диспозиции личности, выступающие в качестве механизмов саморегуляции социального поведения личности. Диспозиция личности, выраженная в ее установке, проявляется в социальном поведении.

Диспозиция личности означает предрасположенность (установку) личности к определенному восприятию условий деятельности и к определенному поведению в этих условиях на основе идеалов, норм и жизненных ценностей.

Поведение личности регулируется общей диспозиционной системой. В процессе жизнедеятельности личности ее диспозиционная система выполняет функцию регулятора поведения и проявляется как отношение к окружающей среде.

Отношение – это направленность активности (деятельности и поведения) конкретной личности на установление и поддержание связи с другими

людьми на основе ее интересов. В этом смысле социальные отношения есть взаимодействие интересов субъектов (личностей), которые устанавливают связи между собой в зависимости от целей и убеждений, от понимания смысла своей деятельности.

При формировании социальных систем люди постоянно сталкиваются с необходимостью согласовывать ценности, нормы и ролевые предписания. Все личные отношения складываются на основе принимаемых или не принимаемых норм. В этом смысле человеческая жизнедеятельность выступает как компромисс между личными интересами и нормами поведения, принятыми в конкретной среде (культуре).

Рассмотренные социальные формы, в которых осуществляется переработка внешних воздействий личностью, образуют определенную социальную систему, обладающую особенностями, знание которых чрезвычайно важно для понимания механизма взаимодействия личности с социальной средой.

Основные понятия: *личность, индивид, человек, функциональная структура личности, социальные качества личности, социальный статус, социальная роль, ролевой набор, ролевой конфликт, социализация, ресоциализация, потребности, интерес, ценностные ориентации, диспозиция личности.*

Контрольные вопросы

- 1) Каково соотношение понятий «человек», «индивид», «личность»?
- 2) Что такое личность и каково её место в социальной структуре?
- 3) Что такое социальный статус личности?
- 4) В чём отличие предписанного и достигнутого социального статуса?
- 5) Что такое социальная роль личности и её ролевой набор?
- 6) Что такое ролевой конфликт?
- 7) Что такое социализация и ресоциализация личности?
- 8) Каковы основные этапы социализации и их особенности?
- 9) Каковы основные пути и средства социализации личности в современном белорусском обществе?
- 10) Перечислите и охарактеризуйте основные институты социализации.
- 11) Что такое социальная и ценностная ориентация?
- 12) В чём суть теории диспозиции личности?

Тема 6. Социальная структура и стратификация

§ 1. Социальная структура и социальная стратификация

§ 2. Особенности стратификации современного общества

§ 3. Социальная стратификация и мобильность (концепция П. Сорокина)

§ 1. Социальная структура и социальная стратификация

Социальная система и социальная структура

а) Структурные элементы социальной системы. Любая социальная система характеризуется как со стороны элементов, так и со стороны структуры. Социальная структура общества в самом общем виде определяется в социологии как совокупность функционально зависимых элементов и связей между ними, образующих внутреннее строение социальной системы.

Подобное понимание социальной структуры восходит к XIX веку. С этой точки зрения структура любой социальной системы рассматривается в единстве трёх сторон:

- составляющие элементы;
- порядок их расположения;
- характер зависимости между ними.

Решающее значение в любой социальной системе принадлежит социальным отношениям, как устойчивому типу повторяющегося (регулярного, постоянного) взаимодействия – структуре. Социальная структура общества представляет собой совокупность тех связей и отношений, в которые вступают люди между собой по поводу экономических, социальных, политических и духовных условий их жизнедеятельности.

В основе социальной структуры общества лежат общественное разделение труда, отношения собственности на средства производства, образ жизни людей, этнические, конфессиональные, социально-демографические, социально-профессиональные и др. отношения.

«Общественная структура - сложная сеть взаимопроникающих друг в друга систем и подсистем. Общество дифференцируется не только в межгрупповом но и во внутригрупповом статусе»

П. Сорокин

Общественное разделение труда обуславливает появление и дальнейшее существование таких социальных групп, как классы, профессиональные группы, а также большие группы, состоящие из людей города и деревни, представителей умственного и физического труда.

б) Элементы социальной структуры. К основным элементам социальной структуры общества относятся:

- классы, которые занимают различное место в системах общественного разделения труда, отношений собственности на средства производства и распределения общественного продукта;
- жители города и деревни;
- представители умственного и физического труда;

- сословия;
- социально-демографические группы (женщины, мужчины, молодежь, старшее поколение);
- национальные общности (нации, народности, этнические группы);
- религиозные (конфессиональные) группы.

Все элементы социальной структуры неоднородны по составу, выступают как подсистемы общества и в свою очередь делятся на отдельные слои и группы, представляющие собой элементы социальной стратификации с присущими им интересами, которые они реализует во взаимодействии с другими элементами.

Социальная стратификация

а) Социальное расслоение общества. В современной социологии понятие стратификации отражает рас-

слоение общества, различия в социальном положении ее членов. Понятие «социальная стратификация» чаще всего применяется для обозначения социального неравенства, при котором социальные группы имеют неравный доступ к таким социальным благам как деньги, власть, престиж, образование, информация, профессиональная карьера и т.п. Социальное неравенство может проявляться как среди отдельных людей внутри группы, так и среди социальных групп. Вместе с тем, при исследовании социальной стратификации необходимо рассматривать не только неравенство между группами людей, но и различия, возникающие как следствие социальных отношений не связанные с социально-иерархической соподчинённостью (выше – ниже). Такие различия базируются прежде всего на культурологических, социально-демографических, конфессиональных и т.п. признаках.

Во многих современных социологических школах социальная стратификация рассматривается как расслоение, основанное исключительно по иерархическому принципу. Между тем, отношения в не иерархически стратифицированных группах, в связи с обострившимися этническими и конфессиональными конфликтами в современных обществах, заслуживают самого пристального внимания социологов. Однако в современной социологии большее внимание уделяется социальной стратификации, как методу выделения слоёв общества, в которых отражается различное социальное положение людей, их неравное состояние. В связи с этим в современной социологии стратификацию чаще всего характеризуют как иерархически организованную структуру социального неравенства.

б) Признаки стратификации в социологии Т. Парсонса. Основоположник структурного функционализма **Т. Персонс** выделяет три группы признаков социальной стратификации:

- качественные характеристики членов общества, которыми они обладают от рождения (происхождение, родственные связи, половозрастные особенности, личные качества, врожденные особенности и т.д.);
- ролевые характеристики, определяемые набором ролей, которые индивид выполняет в обществе (образование, профессия, должность, квалификация,

различные виды трудовой деятельности и т.д.);

- характеристики, связанные с владением, распоряжением и использованием материальных и духовных ценностей (богатство, собственность, социальные привилегии, власть и т.д.).

в) Основания стратификации в современной социологии. В современной социологии как правило, выделяют следующие основные критерии социальной стратификации:

- доход – количество денежных поступлений за определенный период времени;
- богатство – накопленные доходы, т.е. количество наличных или овеществленных (недвижимость) денег;
- власть – способность и возможность осуществлять свою волю и контролировать деятельность людей с помощью различных средств (авторитета, права, насилия и т.п.);
- образование – совокупность знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения;
- престиж – общественная оценка значимости, привлекательности той или иной профессии, должности, определенного рода занятий.

Типы стратификационных систем

а) Рабство, касты, сословия, классы и социально-статусные системы. Характер социального рас-

слоения, способы его воспроизводства в своем единстве образуют стратификационные системы. В историческом плане выделяются пять основных типов стратификационных систем: рабство, касты, сословия, классы и социально-статусные системы. Первые три типа характеризуют *закрытые* общества, а четвертый и пятый – *открытые*. В закрытом обществе социальные перемещения из одной страты в другую либо полностью запрещены, либо существенно ограничены. В открытых обществах переход из низших в высшие страты официально не ограничен законом.

б) Рабовладельческая стратификация. Рабовладельческая стратификация представляет собой форму максимально жесткого закрепления людей в низших стратах. Это такая форма социальных отношений, когда один человек выступает собственником другого, лишённого всяких прав и свобод.

Способы воспроизведения рабовладельческой системы характеризуются значительным разнообразием. Античное рабство держалось в основном за счет завоеваний. Для раннефеодальной Руси, характерным является долговое, кабальное рабство (холопство).

в) Кастовая стратификация. Кастовая стратификация – предполагает пожизненное закрепление человека за определенной стратой чаще всего по этническому или религиозному признаку. Каста представляет собой замкнутую группу, которой отводится строго определенное место в общественной иерархии. Существует четкий перечень, определяющий занятия, которыми члены каждой касты могут заниматься (жреческие, воинские земледельческие). В результате этого обособленность касты увеличивается еще больше.

Поскольку принадлежность к кастовой системе передавалась по наследству, возможности перехода из одной касты в другую были исключены. Наибольшее распространение кастовая система получила в Индии, где частично сохраняется до сих пор.

г) Сословная стратификация. Сословная стратификация предполагала юридическое закрепление человека за тем или иным социальным сословием. Права и обязанности каждого сословия определялись законом и освящались религией. Принадлежность к сословию в основном передавалась по наследству, хотя в виде исключения могла быть дарована властью за особые заслуги. В целом для сословной системы была характерна разветвленная иерархия, которая выражалась в неравенстве социального положения и наличии многочисленных привилегий.

Примерами развитых сословных систем являются феодальные западноевропейские общества, а также дореволюционная Россия, где существовало пять сословий: дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство (средние слои города).

д) Классовая стратификация. Классовая стратификация – система открытого типа, не предполагающая юридического или какого-либо другого способа закрепления индивида за определенной стратой (классом). В отличие от предшествующих систем закрытого типа, принадлежность к классам не регламентируется властями, не устанавливается законодательно и не передается по наследству. Она определяется, прежде всего, местом в системе общественного производства, владением собственностью, а также уровнем получаемых доходов (В.И. Ленин). Современная социология при определении классов использует и другие признаки и критерии. Классовая система характерна для современного общества, где существуют возможности для свободного перехода из одной страты в другую.

В современном обществе, в соответствии с теорией социальной стратификации, обычно выделяют следующие главные классы:

- высший класс владеет производственными ресурсами и контролирует их (банкиры, крупные промышленники, верхушка руководства);
- средний класс – «белые воротнички» (профессионалы, врачи, адвокаты, профессора, служащие, мелкие предприниматели и т.д.);
- рабочий класс – «синие воротнички» (рабочие, занятые ручным трудом).

е) Социально-статусные системы социальной стратификации.

В обществе помимо классовых и статусно-ранговых общностей, выделяемых на основе или материального положения, или доступа к власти, или престижности выполняемого труда, существует множество дифференцированных социально-статусных групп, выделяемых по признакам, не связанным с иерархическим ранжированием, основанном на социальном неравенстве. Без изучения взаимодействия этих социально-статусных образований невозможно представить общество как целостную систему. Более того, исследование этого взаимодействия позволяет глубже понять социальную структуру общества и обострившиеся в современных обществах этнические и религиозные конфликты.

В качестве дифференцирующего признака принадлежности к той или иной страте в этой системе дифференциацией выступают качества, связанные чаще всего с образом жизни:

- половозрастные качества;
- качества, определяемые территориальными особенностями жизни;
- этно-национальные качества;
- профессионально-производственные особенности жизнедеятельности;
- религиозные особенности, влияющие на ролевое поведение;
- культурно-мировоззренческие позиции, стимулирующие неодинаковые социальные действия.

Имеются и другие социальные признаки, позволяющие фиксировать существующую в обществе дифференциацию, помимо иерархически-ранговой. Конечно, неравенство может существовать и в социальном положении этих групп, но проявляется оно не так отчётливо.

При описании любого конкретного общества необходимо учитывать, что оно состоит из комбинации различных стратификационных систем и множества их переходных форм. Наряду с основными социальными группами (классами или слоями) в обществе всегда существует гендерная, этно-рассовая, культурно-статусная стратификация общества. Одни стратификационные модели раскрывают отношения групп людей по поводу распределения власти, собственности, знаний. Другие отражают разделение общества на группы на основе специфического образа жизни, образования, этнических, демографических особенностей.

«Отношение к физическому и умственному труду, потребительские вкусы и привычки, манера общения и этикет, особый язык (профессиональная терминология, местный диалект, уголовный жаргон) – всё это ложиться в основу социального деления».

В. Радаев, О. Шкаратан

Эти модели могут представлять различные аспекты иерархических социальных позиций в обществе и могут служить проявлением специфических отношений в подсистемах того же конкретного общества, не связанных с социальной иерархией.

Российские социологи **В.В. Радаев** и **О.И. Шкаратан** предлагают девять типов, которые могут быть использованы для описания социальной дифференциации общества: физико-генетическая, рабовладельческая, кастовая, словесная, этократическая, социально-профессиональная, классовая, культурно-символическая, культурно-нормативная.

§ 2. Особенности стратификации современного общества

Основные стратификационные системы

можно выделить множество стратификационных систем, которые формируются по разным основаниям (критериям). Наиболее характерными для современного

а) Этакратическая стратификационная система. Как указывалось выше, в любом обществе можно вы-

делить множество стратификационных систем, которые формируются по разным основаниям (критериям). Наиболее характерными для современного

белорусского общества являются *этакратическая* (от греч. – *государственная власть*), социально-профессиональная и классовая.

В этакратической стратификационной системе дифференциация происходит по *положению людей в государственных иерархиях* (политической, административной, хозяйственной и т.п.). Другие различия при этом (демографические, этнические, религиозные) играют второстепенную роль.

Стратификация связана в этом случае прежде всего с формальными рангами, которые эти группы занимают в соответствующих властных иерархиях. Объемы властных полномочий в этакратической системе находятся под контролем государственной бюрократии.

Иерархии в этакратической системе могут закрепляться юридически посредством должностных инструкций, военных уставов и т.п. Для этакратической системы характерны формальная свобода членов общества, которые фактически зависят лишь от государства. Примером данной стратификационной системы является система административной номенклатуры.

б) Социально-профессиональная стратификационная система. Социально-профессиональное деление является базовой стратификационной системой для белорусского общества, которое отличается развитым разделением труда. Особую роль в ней выполняют квалификационные требования, предъявляемые к той или иной профессиональной роли, например, обладание соответствующим опытом, умениями и навыками. В такой системе слои выделяются в первую очередь по характеру, содержанию и условиям своего труда.

Утверждение и поддержание иерархических порядков в этой системе осуществляется при помощи дипломов, разрядов, лицензий, патентов, фиксирующих уровень квалификации и способность выполнять определенные виды деятельности. Действенность подобной системы дифференциации обеспечивается силой государства. В качестве примера можно привести разрядную сетку в современной промышленности, систему аттестатов и дипломов о получении образования, систему научных степеней и званий и т.д.

в) Классовая стратификационная система. Хотя классовый подход нередко противопоставляется стратификационному, классовую дифференциацию следует рассматривать как *одну из разновидностей стратификации*. В современной социологии сложились два подхода к определению классов. Первый подход принят в марксизме. В основу его положены экономические критерии. Основные критерии классового расслоения общества с точки зрения марксизма – это:

- место в системе производства;
- отношение к средствам производства (собственники или наёмные работники);

Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически-определённой системе общественного производства, по их отношению (большей частью закреплённому и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают.

В.И. Ленин

- роль в организации труда (управлении);
- способ получения доли общественного богатства (эксплуататор или эксплуатируемый);
- размеры этой доли.

Второй подход исходит из того, что понятие класса помимо экономических признаков, должно включать и другие стратификационные признаки (участие во власти, престиж занятий и образование). В соответствии с этим подходом социальный класс определяется как *большая социальная группа, включающая в себя людей с близким социальным статусом, определяемым уровнем дохода и материальным положением, участием во власти, престижем занятий и образованием.*

Основные классово-стратификационные теории

а) Теория функционализма. Теория стратификации должна не подменять классовый подход к социальному делению общества, а дополнять его и детализировать в зависимости от целей и задач социологического исследования общества.

В основе теорий функционализма лежит идея о том, что в обществе некоторые виды деятельности считаются более важными, чем другие. Одним из первых социологов, предпринявших попытку объяснить причину существования неравенства людей в обществе с позиций функционализма, был **Эмиль Дюркгейм**.

Подход Э. Дюркгейма к проблеме неравенства заключается в признании того факта, что люди *в разной мере талантлив*ы. При обучении эти различия усиливаются. Дюркгейм считал, что в результате естественного социального отбора наиболее способные люди начинают выполнять более сложные общественные функции и получают более высокое вознаграждение.

б) Теория конфликта. Сторонники теории конфликта считают, что неравенство вызвано тем, что люди, контролирующие ценности общества, занимают более выгодное положение. Отрицая основные положения теории функционализма о том, что неравенство – естественный способ существования общества, сторонники теории конфликта считают, что люди, под чьим контролем находятся общественные ценности (богатство и власть) имеют возможность извлекать для себя выгоды, что уже несправедливо.

Немецкий социолог **Ральф Дарендорф**, разрабатывая теорию социального конфликта, пришёл к выводу, что конфликт вызывается отношениями между начальниками и подчиненными и обуславливается *властью одних над другими*. В любой организации, где существуют начальники и подчиненные (в учреждении, учебном заведении, военном подразделении), существует основа для конфликта. По Дарендорфу классовая структура производна от структуры власти, и понятие класса должно определяться через отношение к власти.

в) Подход Макса Вебера. Особый подход к объяснению причин неравенства предложил **Макс Вебер**. Он не считал организацию экономики единственной причиной социального расслоения и выделил три основных фактора социальной стратификации: *богатство, престиж и власть*.

М. Вебер был согласен с К. Марксом в том, что класс базируется на объективных экономических условиях, но считал, что классовое деление зависит от экономических различий, не связанных с собственностью, таких, как *профессиональное мастерство и квалификация*.

Вторым основанием социальной стратификации М. Вебер считал *социальный статус*, который определяется *почетом, уважением и престижем*. Он же ввел понятие статусных групп. Целый ряд факторов оказывает влияние на статус человека. Богатство играет важную роль, но не менее важен и престиж, который может и не зависеть от богатства (главарь мафии имеет денег больше, чем профессор, но его престиж в обществе ниже, за исключением той узкой среды, где он вращается).

Третий фактор стратификации связан с *властью*, которая по своей сути имеет политический характер. Эти три фактора часто, хотя и не всегда, взаимодействуют.

В рассмотренных выше теориях в основу стратификации положены конкретные социальные и экономические условия.

г) **Класс, как репутация (Л. Уорнер)**. Противоположная точка зрения изложена американским социологом **Л. Уорнером**, согласно которой стратификация определяется *репутацией людей внутри общности*, а классовая принадлежность – *самими членами общества*. Уорнер выделяет шесть различных классов в современном ему американском обществе.

1. Класс наиболее высокопоставленных – знатные люди, обладающие богатством.
2. Класс менее высокопоставленных (при высоком достатке отсутствует у них знатное происхождение).
3. Высший слой среднего класса (высокообразованные люди интеллигентного труда, деловые люди, имеющие высокие доходы – врачи, юристы, владельцы капитала).
4. Низший слой среднего класса («белые воротнички» – секретари, делопроизводители и другие канцелярские работники).
5. Высший слой низшего класса («синие воротнички» – заводские рабочие и прочие работники физического труда).
6. Низший слой низшего класса (самые бедные и отверженные, люмпен-пролетариат). Существуют и другие теории, в различных комбинациях повторяющие рассмотренные выше основания стратификации.

Особенности стратификации белорусского общества

а) **Основные классово – стратификационные слои**. Во многом стратификационные особенности бело-

русского общества являются такими же, как и во всех странах постсоветского пространства. В самом общем виде можно предложить укрупненное деление современного белорусского общества на четыре основных класса: высший, средний, базовый и нижний.

Высший слой представлен собственниками крупных и средних предприятий, банкирами, крупными государственными чиновниками. Уровень дохода представителей этого класса во много раз превышает уровень доходов базо-

вого и нижнего слоев.

К среднему слою принадлежат мелкие и средние предприниматели, специалисты-профессионалы, учёные, высшая интеллигенция и т. д. В белорусском обществе, как и в обществах постсоветского пространства средний класс неоднороден и в нём можно выделить «старый средний класс» (специалисты-профессионалы, врачи, учителя и т.п.) и «новый средний класс» (мелкие и средние предприниматели, менеджеры частных фирм и т.п.). Уровень их жизни может значительно отличаться.

К базовому слою принадлежат люди, которые занимаются главным образом квалифицированным производственным и исполнительским трудом, то есть рабочие, крестьяне, работники сервиса и торговли, а также служащие и младший обслуживающий персонал.

К нижнему слою принадлежат представители неквалифицированных профессий, не имеющие специального образования, которые живут за чертой бедности или даже на уровне нищеты.

б) Стратификационные системы в Беларуси. Некоторые социологи считают, что как для Беларуси, так и для других постсоветских стран, характерен латиноамериканский вариант стратификации, при которой наблюдается сильная поляризация среднего класса. При такой стратификации средний класс разделяется на два полюса, и за счет его представителей фактически пополняются два смежных с ним класса – высший и базовый (или даже нижний).

Для белорусского общества характерно отсутствие однотипной социальной структуры. Это означает, что в настоящий момент в Беларуси сосуществуют несколько самостоятельных систем стратификации, которые во многом вступают друг с другом в противоречие. Наиболее заметно противоречие между элементами стратификационных систем. Имеются и другие противоречия.

С одной стороны, в Беларуси сохраняется сложившаяся ранее социально-профессиональная система стратификации. Как уже указывалось, в основе социально-профессиональной системы стратификации находится совокупность квалификационных требований, от которых и зависит положение индивида в иерархии. С другой стороны статусная позиция всё более определяется характеристиками, связанными с рыночной занятостью человека.

Эта система существует параллельно с имущественной стратификацией, в которой индивиды получают то или иное социальное положение в зависимости от того, имеют ли они в своей собственности средства производства. Стратификационную систему современного белорусского общества заметно осложняют этакратические элементы. Для этакратических систем определяющим является положение индивида в соответствующих властных иерархиях, а характер дифференциации общества и его масштабы находятся под контролем государственных институтов и бюрократии. Положение государственной номенклатуры в обществе, может служить классическим примером этакратической стратификационной системы.

Главное отличие западного общества от белорусского состоит в том, что

там социальное положение не всегда определяется положением личности по отношению к власти, государству. В высших стратах (классах) западного общества есть люди свободных профессий – адвокаты, врачи, профессора университетов и т.п. В белорусском обществе почти всегда государственный чиновник стоит выше человека гражданского общества. Очевидно, при удачном исходе реформ стратификация белорусского общества будет приближаться к западной.

Многомерность современной стратификационной модели белорусского общества вызывает значительные трудности при проведении прикладных социологических исследований, особенно когда приходится моделировать поведение социальных групп, принадлежащих к различным стратификационным и классовым образованиям. С целью преодоления этих методологических трудностей, социологами-практиками вводится ещё один критерий, позволяющий объединить этакратическую, социально-профессиональную и классовую системы стратификации.

Таким критерием является *уровень жизни*, в соответствии с которым в белорусском обществе выделяется пять, достаточно чётко определяемых слоёв.

1. Слой с высоким уровнем жизни (ни в чём себе не отказывают, отпуск проводят, как правило за границей, имеют значительные средства, вложенные в ценные бумаги, солидный счёт в банке).
2. Слой с хорошим уровнем жизни (живут обеспеченно, удаётся не только хорошо питаться и модно одеваться, но и приобретать понравившуюся бытовую технику высокого качества, другие товары длительного пользования, делать денежные накопления на приобретение недвижимости и особо дорогих товаров вроде автомобиля).
3. Слой с удовлетворительным уровнем жизни (хорошо питаются, покупают модную одежду, но приобретение новой мебели, бытовой техники могут позволить себе в случае крайней необходимости).
4. Слой с низким уровнем жизни (более или менее нормально питаются, приобретают самую необходимую одежду, однако даже ремонт бытовой техники ставит их в затруднительное положение).
5. Слой с критически низким уровнем жизни (часто не хватает средств на самое необходимое, даже на нормальное питание).

Элита, средний класс и маргиналы

а) Теория элит и стратификация.

В развитие теории социальной стратификации большой вклад внесли социологи **В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс**, создавшие *теорию элит*. Термин «элита» означает «лучшее», «отборное».

В социологии под элитой понимают *высший привилегированный слой, осуществляющий управление обществом и занимающий высшие позиции в государственных силовых и экономических структурах*. **В. Парето** делит всё общество на элиту, психологически предрасположенную к управлению и не элиту – управляемое общество. В демократическом обществе элиты могут формироваться из самых разных слоёв (страт).

Однако приход в управленческие (элитные) структуры большого количе-

ства людей из низших слоёв свидетельство социальной аномалии. Часто это происходит вследствие социальных катаклизмов: революции, войны, переворота, террора, уничтожающих сразу многих представителей высших слоёв.

Г. Моска считал, что возможны три варианта функционирования элиты:

- «увековечивание» без обновления;
- «увековечивание» с обновлением;
- «чистое обновление».

Наиболее благоприятным вариантом для стабильного демократического общества является второй вариант («увековечивание» с обновлением).

Если отсутствует «естественный социальный отбор», обновление элит, и нет притока в неё наиболее способных представителей других социальных слоёв – элита переживает стагнацию, «загнивает», в то время, как в «нижних» слоях накапливается «горючий материал», способный взорвать существующий порядок. В данном случае представители низших общественных групп, которые способны выполнять сложную управленческую работу, не могут её получить вследствие «закрытости» элит.

б) Стратификация и средний класс. Г. Моска считает, что в демократическом обществе «управляющему классу» (властвующей элите) необходима опора среди населения, среди более многочисленного класса, составляющего её фундамент. Такой опорой является средний класс.

В современной западной социологии изучению среднего класса уделяется большое внимание. Марксизм характеризовал этот класс как исчезающий. Однако развитие современных обществ опровергло это утверждение. Средний класс расширяется, а его значение как главного проводника политической модернизации для общественного прогресса усиливается. Это связано с тем, что он в силу высокой компетентности заинтересован в демократии, развитии мировой культуры, мирового рынка, защите гражданского общества от произвола государства. Именно средний класс, действуя в соответствии с принципом ответственности, вырабатывает понятие свободы не как анархии, неизбежно ведущей к деспотизму, а как возможности, обеспечивающей социально-политическую автономию.

Основные принципы среднего класса отличающие его от низших, следующие: его представителям невозможно обогатиться с помощью государственных или революционных мер, экономическое благосостояние среднего класса органически зависит от трудолюбия, энергии, предприимчивости и образования.

Важнейшими социальными ориентирами среднего класса являются образование, поддержка мелкого бизнеса, соединение интеллектуального труда с частным предпринимательством (свободные профессии – адвокаты, частные врачи и т. п.).

У низших классов среди ценностей преобладают домострой, семейная стабильность, порядок, национальная гордость.

в) Маргинализация общества и маргиналы. Ещё одним социально-стратификационным слоем являются *маргиналы*. Понятие «маргиналы» в социологию ввёл американский социолог **Р. Парк** в 20-х гг. XX века (от. лат.

«margo» – край). Это понятие Р. Парк применил к людям, не признающим ценностей и норм своего класса, слоя, общества и, таким образом, выпадающим из него.

В современном обществе маргиналами чаще всего называют людей, которые в результате миграции из сельской местности в города, в страны с другой культурой, перехода в другой слой с иной культурой (в результате брака, повышения по службе и т.д.), утрачивают связь со своей культурой (субкультурой) и какое-то время не в состоянии приобщиться к новым культурным нормам (в том числе и экономической и политической культуры). В результате в обществе образуется слой маргиналов, в среде которых чаще всего проявляются разного рода девиации. Такое положение (формирование слоя маргиналов), часто складывается и в результате реформирования общества, когда часть населения, представляющее разные стратификационные группы, не в состоянии какое-то время усваивать новые нормы и ценности (в том числе правовые и экономические).

Большое влияние на маргинализацию общества оказывает безработица. Безработица во все времена и во всех странах неизбежно связана с усилением маргинализации. Люди смиряются с ухудшением своего материального положения, со своей ущемленностью, зависимостью, бесперспективностью существования. Человек, ведущий борьбу за выживание и конкурирующий с другими в этой борьбе, постепенно сосредоточивает всю свою энергию и усилия на удовлетворении первичных (материальных) потребностей. На все другое у него не остается сил (или он теряет к этому интерес). Массовое нарушение даже самых простых норм человеческого общения – свидетельство общего понижения уровня культуры людей. Основным социальным источником маргинализации общества является растущая безработица в ее явных и скрытых формах (нерегистрируемая безработица).

Под влиянием происходящих в обществе изменений, вызванных рыночными реформами, часть маргиналов будет продолжать движение по нисходящей, то есть опускаться на социальное дно, люмпенизироваться (бомжи, алкоголики, тунеядцы, проститутки и т.д.). Иначе говоря, это та часть людей, которая не сумела (или не пожелала) адаптироваться к новым рыночным условиям и, потерпев «социальное крушение», потеряв работу, перестала занимать промежуточное положение. Она как бы окончательно «определилась».

Вторая, значительно большая часть маргиналов, находя работу, постепенно находит и способы адаптации к новым реальностям, обретает новый социальный статус (а с ним относительную стабильность своего бытия), новые социальные связи и социальные качества. Они заполняют новые ниши в социальной структуре общества, начинают играть более активную, самостоятельную роль в общественной жизни.

Конечно, маргинализация общества вследствие безработицы – это не единственный фактор усиления девиантного поведения. Но этот фактор играет заметную роль именно в нынешних условиях.

Можно утверждать, что в результате перестройки и последующих за ней реформ, изменений принципов организации общественной жизни в Респуб-

лике Беларусь образовался довольно многочисленный слой маргиналов, прежде всего из представителей старших возрастных групп, которые в силу разных причин (в том числе и идеологических) оказались не в состоянии принять новые нормы и ценности. К маргиналам традиционно относят так же бродяг и бомжей.

§ 3. Социальная стратификация и мобильность (концепция П.Сорокина)

Идеи П. Сорокина о социальном расслоении

а) *П. Сорокин о дифференциации в обществе.* В обществе существует множество взаимодействующих страт, объединяющих людей по различным признакам (этническим, религиозным, социально-демографическим, профессиональным и т. п.). В основе такого понимания социального расслоения лежат идеи Питирима Сорокина, который ещё в 20-е годы разработал и подробно описал основные принципы социальной стратификации (расслоения, дифференциации) и социальной мобильности (подвижности, перемещения).

Будучи основателем теории социальной стратификации и социальной мобильности П. Сорокин не ограничивался описанием принципов иерархического расслоения общества, а учитывал все существующие в обществе основания для социальной дифференциации, что позволило более тщательно анализировать общество во взаимодействии самых различных социальных групп (страт).

«Социальная стратификация – это дифференциация некой данной совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге»

П. Сорокин

б) *Типы стратификационных образований.* П. Сорокин выделил в обществе следующие стратификационные образования:

- элементарные – объединённые на основе какого-то одного признака (этнического, религиозного, полового и т. п.);
- кумулятивные – выделяемые на основе двух и более признаков (класс, нация, профессиональный или социальный слой);
- сложные – конгломераты элементарных и кумулятивных групп (население страны, сельское население, городское население).

Выделение страт по этим признакам позволяет значительно расширить возможности изучения общества во всех его связях, а не только в иерархическом взаимодействии. В одном классе могут оказаться люди, принадлежащие к разным стратам, выделенным, например, по религиозному или этническому признаку. И наоборот, в одной страте могут быть объединены представители разных классов. Представленные выше рассуждения позволяют говорить о существовании в обществе *горизонтальной и вертикальной систем стратификации*. Именно подобное понимание социальной стратификации общества дало возможность П. Сорокину анализировать не только «вертикальную» но и «горизонтальную» мобильность.

Социальная мобильность

а) *Горизонтальная мобильность.* Под социальной мобильностью пони-

мается *изменение социального положения индивида или класса, переход из одной социальной группы в другую.*

По мнению П. Сорокина социальная мобильность – это естественное состояние общества. Он отмечает два основных типа социальной мобильности: горизонтальную и вертикальную.

Горизонтальная социальная мобильность – это переход индивидуального или социального объекта из одной социальной группы в другую, расположенную на том же уровне. Смена гражданства, уход из семьи, переход на другое предприятие – все это примеры горизонтальной мобильности.

Горизонтальная мобильность может выступать в двух формах – *коллективной и индивидуальной.* Когда рабочий переходит с одного завода на другой, он перемещается индивидуально; когда же весь завод перемещается в другую часть страны (эвакуация предприятий на Урал во время Великой Отечественной войны), горизонтальная мобильность принимает коллективную форму.

Горизонтальная мобильность может быть *добровольной, принудительной и вынужденной.* Переезд людей во время освоения новых земель, коллективные переселения крестьянских сел на Восток и в Сибирь в России носили добровольный характер. Ссылки людей по решению властей, депортация народов Северного Кавказа осуществлялись принудительно. Переселения из зоны Чернобыльской катастрофы, мест разрушительных землетрясений, бегство из «горячих» точек носят вынужденный характер. В настоящее время усиливаются миграции населения как внутри страны, так и между странами. Это особая форма горизонтальной территориальной мобильности. В процессе распада СССР миграции населения значительно усилились, все меньше людей закрепляются в местах их рождения.

б) Вертикальная социальная мобильность. Более важной П. Сорокин считает вертикальную социальную мобильность, понимая ее как *перемещение индивидуального или социального объекта из одной страты в другую с изменением социального положения.* Он выделяет два типа вертикальной социальной мобильности: *восходящую и нисходящую*, или социальный взлет и социальное падение.

Сущность восходящего движения заключается в передвижении индивида из более низкой страты в более высокую или же перемещении в более высокую страту группы индивидов нижестоящей страты. Для характеристики этих процессов в первом случае употребляют понятие «*индивидуальное просачивание (поднятие)*», во втором – «*коллективное восхождение*».

В свою очередь, нисходящее течение вертикальной социальной мобильности тоже имеет две основные формы:

- перемещение индивидов с более высокого социального положения на более низкое без деградации вышестоящей группы, к которой принадлежит индивид;
- деградация социальных групп как целого, понижения их положения среди других групп или даже распад их как социального объединения.

Понижение в воинском звании, разорение фермера, превращение человека

в преступника, алкоголика, проститутку представляет собой индивидуальное падение. Распад партийно-хозяйственной номенклатуры, ниспровержение революцией аристократии – это падение коллективное.

Вертикальная мобильность рассматривается П. Сорокиным также в соответствии с тремя основаниями – формами социальной стратификации: власть, богатство, престиж. Это политическая циркуляция, перемещение по экономической «лестнице», внутривидовые и междовидовые перемещения.

Интенсивность вертикальной мобильности меняется от общества к обществу. Достаточно сравнить современные западные общества с кастовым индийским. Соответственно в современной социологии выделяют открытые и закрытые общества. Абсолютно закрытых обществ с застывшей социальной стратификацией в действительности не существует. Что касается открытых обществ, то это те, в которых нет непроницаемых «перегородок» между стратами и переход с одного «этажа» общества на другой не представляет трудностей.

Между названными двумя типами стратифицированных обществ может существовать много промежуточных типов стратификации. Нестратифицированное общество с действительным равенством его членов, с точки зрения П. Сорокина, есть миф, который никогда не будет осуществлен в истории человечества.

Открытость и закрытость общества определяется наличием или отсутствием тех или иных каналов социальной мобильности и обязательным наличием некоторого подобия «сита», просеивающего индивидов, одним позволяя подняться вверх, других задерживая в более низких стратах.

Бывшее советское общество в значительной степени обладало чертами «закрытости». В качестве «сита», препятствующего горизонтальной мобильности, выступала прописка в городах и отсутствие паспортизации в сельской местности до 60-х годов, процедура получения виз и заграничных паспортов.

Что касается вертикальной мобильности, то здесь следует отметить жесткую систему подбора и расстановки кадров, осуществляемую партийной номенклатурой, зависимость получения многих видов работы и продвижения по служебной лестнице от членства в КПСС и т. п. «Сито» – понятие, употребляемое П. Сорокиным, – это не что иное, как *механизм социального отбора* и распределения по социальным стратам.

в) Каналы социальной мобильности. Механизм социального отбора тесно связан с каналами социальной мобильности. Под каналами вертикальной циркуляции понимаются действующие в обществе социальные институты, обеспечивающие перемещение по социальной лестнице. Такими каналами являются прежде всего *система образования и профессиональной подготовки, армия, различные политические, профессиональные, экономические организации и семья.*

Армия всегда играла роль социальной лестницы, т. к. именно благодаря ей люди из низших классов могли занять место в самом верху иерархической лестницы. Институты обучения и воспитания играют большую роль в рас-

ширении среднего класса за счет низших классов и даже «аристократизации общества» (по выражению П. Сорокина).

Среди каналов вертикальной циркуляции П. Сорокин называл *политические организации (партии)*, способствующие движению вверх. Следующий «канал» вертикальной мобильности – *профессиональные организации*: научные, литературные и другие объединения, организации искусства, помогающие состоящим в них членам передвигаться вверх. В число «каналов» социальной циркуляции П. Сорокин включает *организации, производящие богатство*. Различные организации, особенно в условиях экономических реформ, порождают коммерсантов, бизнесменов, а часто спекулянтов и мошенников, которые посредством денег утверждаются в высших стратах.

П. Сорокин прослеживает роль и *значение богатства* для социальной мобильности в истории общества, начиная от первобытных времен. Уже в большинстве примитивных племен богатство давало руководящее положение лицам, владеющим им. П. Сорокин отмечал, что пути истории различны, а итог всегда один – накопление богатства и в результате этого – высокое общественное положение.

Среди каналов мобильности называется и *семья*. Путем женитьбы, замужества, развода и нового брака одни люди делают карьеру, другие ее разрушают. В современных обществах «выгодный» брак может помочь в достижении богатства и высокого социального положения.

Таким образом, различные социальные институты и организации – это не просто «каналы» вертикальной мобильности, а и составные элементы механизма социального отбора. Несовершенство этого механизма, ограничение действия естественного социального отбора приводит к тому, что в высшей страте оказываются те, кто должен быть в низшей, и наоборот. Накопление в стратах «неподходящих» индивидов в большом количестве приводит к отклонению от норм, ведущих, в свою очередь, к насилию.

В целом же в нормально развивающемся обществе с четко отлаженным механизмом естественного социального отбора социальная мобильность ведет к снижению девиации, стабилизации общества, дает личности возможность самореализации ее способностей, что вместе взятое обеспечивает социальный прогресс.

Основные понятия: *страта, класс, социальный слой, стратификация, социально-статусная дифференциация, элита, средний класс, маргиналы, элементарные страты, кумулятивные страты, конгломераты, социальная мобильность, горизонтальная мобильность, вертикальная мобильность, каналы социальной мобильности.*

Контрольные вопросы

1. Что такое социальная структура?
2. Какие элементы социальной структуры выделяет социология?
3. Что такое «социальная стратификация»?
4. Какие основания стратификации можно выделить при социологическом

анализе общества?

5. Какие системы (типы) социальной стратификации выделяются в современной социологии?
6. В чём суть концепции социальной стратификации П. Сорокина?
7. Чем отличается горизонтальная мобильность от вертикальной?
8. Какие существуют виды горизонтальной и вертикальной мобильности?
9. Какие стратификационные процессы идут в современном белорусском обществе?

Тема 7. Социальные общности и социальные группы

§ 1. Понятие социальной общности и социальной группы

§ 2. Социология малых групп

§ 3. Территориально-этнические общности

§ 1. Понятие социальной общности и социальной группы

Социальная структура общества

а) Социальные общности и группы в социальной структуре общества.

Изучение общества как социальной системы предполагает не только анализ различных типов социальных связей, возникающих между его элементами, но и необходимость характеристики таких важнейших его элементов, как социальные группы и социальные общности. В различных социологических школах понятие «социальная общность» и «социальная группа» используется для обозначения самых разных объединений людей.

Наиболее часто социальная группа определяется как *совокупность людей, имеющих один или несколько общих социальных признаков и выполняющих социально необходимую функцию в общей структуре разделения труда и деятельности.*

Это же определение можно применить и по отношению к *социальной общности*. При этом следует иметь в виду, что одни социологи при определении соотношения понятий «социальная группа» и «социальная общность» берут за основу первое (группу) и рассматривают социальную общность как большую социальную группу, а другие – второе (общность), определяя социальную группу как социальную общность.

Употребление понятий «социальная общность» и «социальная группа» для обозначения одних и тех же совокупностей людей, выделяемых по какому-то одному или нескольким социальным признакам, на наш взгляд, вполне допустимо, а их разделение в практике социологического анализа достаточно условно.²

Чаще всего понятие социальная группа применяется к совокупностям людей, обладающим небольшим размером, большой устойчивостью, стабильностью и сплоченностью. Как правило, такие группы входят в состав более широких объединений в качестве структурных элементов (студенческая группа, рабочая бригада, спортивная команда).

«...вне группы история нам не даёт человека. Абсолютно изолированного человека, живущего вне общения с другими людьми, мы не знаем. Нам всегда даны группы...»

П. Сорокин

Что касается понятия «социальная общность», то оно чаще всего используется в широком смысле, при анализе социально-демографических, этнических, территориальных, религиозных и т.п. совокупностей людей. Следует

² Этой же точки зрения придерживается и известный российский исследователь Э.В. Тадевосян (Тадевосян, З.В. Социология / Э.В. Тадевосян. – М. – Знание, 1999 г., с. 163)

отметить, что в таком понимании социальные общности – это не сумма индивидов или иных социальных образований, а целостности, обладающие характеристиками целостных систем, то есть сами являются источником своего развития и самодвижения, включающие в себя различные социальные группы.

б) Многообразие социальных общностей и групп. Люди, входящие в состав социальных общностей и групп, строят свою деятельность или на основе общих потребностей, интересов, ценностей, или выполняют сходные роли, или связаны общим социальным статусом. Другими словами, принадлежность к общности (группе) определяется наличием определенных социальных связей между его членами. Эти связи могут быть достаточно многочисленными или совсем незначительными, прочными или слабыми, мимолетными, или достаточно устойчивыми во времени.

«Истина – в том, что социальный мир с самого начала всегда и повсюду движется только группами, группами приступает к деятельности, группами борется и стремится вперед»

Л. Гумплович

Социальная общность может выступать как предельно широкое образование (страна, этнос), так и образование с меньшей степенью общности (группа, организация и т.п.). Вообще социальные общности отличаются огромным разнообразием конкретно-исторических форм и видов. Так, по *плотности связи* между индивидами социальные общности варьируются в диапазоне от тесно сплоченных коллективов и организаций до весьма слабо связанных между собой болельщиков спортивных команд. По *количественному составу* – от многочисленных международных политических движений до взаимодействия двух людей (малая группа). По *продолжительности существования* – от нескольких минут или часов (толпа на митинге, публика в театре) до живущих тысячелетиями этносов.

в) Классификация на основе базовых признаков. Более существенным в классификации социальных общностей является выделение того или иного базового признака. В соответствии с этими базовыми признаками социальные общности определяются как группы людей, характеризующиеся:

- условиями жизнедеятельности, общими для данной группы (экономическими, социально-статусными, уровнем профессиональной подготовки и образованием, интересами и потребностями). Это этносы, классы, социально-профессиональные группы и т.п.;
- принадлежностью к исторически сложившимся территориальным образованиям (город, деревня, регион). Это население города, деревни, региона, страны и т.п.;
- принадлежностью к тем или иным видам социальных институтов (семейным, образовательным, политическим, религиозным и т.п.). Это малая социальная группа, производственный коллектив, организация и т.п.;
- принадлежностью к демографическим группам (пол, возраст). Это женщины и мужчины, молодежь, представители старшего поколения, старики и т.п.

Массовые общности**а) Понятие массовой общности.**

Несколько выходят из перечисленного ряда общности, которые принято называть *массовыми*. Они представляют собой образования с довольно размытыми границами, с неопределенным количественным и качественным составом, не имеют точно обозначенного принципа вхождения в них. Они образуются и функционируют на базе и в границах той или иной конкретной деятельности, невозможны вне ее и поэтому оказываются неустойчивыми, меняющимися от случая к случаю образованиями. Вследствие своего аморфного состояния они не способны выступать в составе более широких общностей.

Типичным образцом массовых общностей являются участники широких политических или экологических движений (против ядерной угрозы, за мир, против загрязнения окружающей среды и т.д.), поклонники эстрадных звезд, болельщики спортивных команд и т.п. Строго говоря, они не могут быть признаны социальными образованиями и являются *квазигруппами* или *агрегатами*.

Квазигруппа – малоустойчивая, неформальная совокупность людей, объединенная, как правило, одним или очень немногими типами взаимодействия, имеющая неопределенную структуру и систему ценностей и норм.

б) Виды квазигрупп. Квазигруппы можно подразделить на следующие виды:

- *аудитория* – объединение людей во главе с коммуникатором (например, концертная или радиоаудитория). Здесь имеет место такой тип социальных связей, как передача-прием информации непосредственно или с помощью технических средств;
- *фан-группа* – объединение людей на основе фанатичной приверженности спортивной команде, рок-группе или религиозному культу;
- *толпа* – временное собрание людей, объединенных каким-либо интересом или идеей.

Социология толпы**а) Основные свойства толпы.**

Основными свойствами толпы являются следующие:

- *анонимность*. Индивид чувствует себя неузнаваемым и неуязвимым в толпе, не ощущает социального контроля и ответственности;
- *внушаемость*. Члены толпы более внушаемы, чем люди, находящиеся за ее пределами;
- *социальная заражаемость толпы*. Она заключается в быстрой передаче эмоций, настроений, а также быстрой их перемене;
- *бессознательность толпы*. Индивиды как бы «растворяются» в толпе,

«Индивид в толпе приобретает, благодаря только численности, сознание непреодолимой силы, и это сознание позволяет ему поддаваться таким инстинктам, которым он никогда не дает волю, когда бывает один»

Г. Лебон

подчиняются коллективным бессознательным инстинктам, их действия в толпе вытекают скорее из подсознания, чем из сознания, и носят непредсказуемый характер.

б) Приёмы управления толпой. Умение управлять толпой – важное качество любого лидера. Основные правила управления толпой можно сформулировать следующим образом:

- необходимо структурировать толпу (определить отдельные части толпы и их лидеров);
- навязать толпе какую-либо значимую цель и план ближайших действий, чтобы ее поведения стало более осознанным, обозначить цели действий для отдельных частей толпы;
- показать наличие социального контроля (назвать несколько фамилий, имен членов толпы);
- Чтобы рассеять толпу, попытаться разделить ее на колонны, шеренги, ряды и развести по частям;
- постоянно поддерживать связь и контролировать лидеров отдельных частей толпы;
- постоянно давать толпе позитивную информацию, отсутствие которой ведет к смене настроения толпы на негативное, агрессии или панике.

Группы и групповая деятельность

альные группы.

Условные группы – это такие, в основе классификации которых лежат какие-то общие объективно существующие характеристики и свойства. Например, группа, выделяемая по профессии, возрасту, полу. По этому принципу можно выделить множество оснований для деления людей на группы. Эти группы искусственно конструируются исследователями и статистиками, поэтому их и называют «условными», или «статистическими» группами (женщины, пенсионеры, верующие, ветераны и т.д.).

б) Реальные группы. Западные социологи считают, что для социологического анализа более важными являются «реальные группы». В основе их образования лежит объективный процесс обмена деятельностью. **Р. Мертон** определяет реальную социальную группу как *совокупность индивидов, определённым образом взаимодействующих друг с другом, осознающих свою принадлежность к данной группе и признающих членами этой группы с точки зрения других.*

«Группа думает, чувствует, действует совершенно иначе, чем это делали бы её члены, если бы они были разединены».

Э. Дюркгейм

Реальную группу можно определить как общность взаимодействующих людей для достижения сознаваемой цели. Эта общность выступает в качестве субъекта действия. Такая общность (группа) обладает следующими свойствами:

- мотивированной целью деятельности;

- необходимыми для групповой деятельности знаниями, умениями и навыками, закрепленными в опыте;
- способами выражения и поддержания группового единства;
- общением, обуславливающим групповые решения, оценки и мнения;
- механизмами, обеспечивающими интеллектуальное, эмоциональное или волевое единство.

Если эти свойства утрачиваются, группа переживает кризис в своем функционировании, что может привести к ее распаду. Рассматривая необходимость групповой организации человеческой жизни, **Н. Смелзер** отмечает, что образование групп – основа выживания самых высокоорганизованных приматов, включая людей. Жизнь группами обусловлена коренными интересами людей, в группах осуществляется их социализация.

в) Инструментальные и экспрессивные группы. Группы осуществляют и многие другие функции. Смелзер выделяет «инструментальные» и «экспрессивные» группы. Инструментальная группа образуется для выполнения определенной работы, экспрессивная – для удовлетворения эмоциональных потребностей ее членов. Кроме этого, принадлежность к группе позволяет человеку преодолевать отрицательные эмоции («на миру и смерть красна»).

По количественной характеристике группы могут быть малочисленными и многочисленными. Соответственно они называются «малыми» и «большими».

§ 2. Социология малых групп

Малая группа как элементарная частица общества

единицы выступала элементарная частица общества, сосредотачивающая в себе все виды социальных связей. В качестве такой единицы анализа выступает малая группа, которая, будучи реальной группой, чаще всего является объектом социологических исследований.

Как указывалось выше, малой группой называют небольшое число людей, которые хорошо знают друг друга и постоянно взаимодействуют, превращают эти объединения в социально-психологическую общность, члены которой обладают чувством принадлежности к ней. Например, футбольная команда, бригада строителей, школьный класс и т.п.

Отличительными признаками малой группы являются:

- ограниченное число членов группы, как правило, от 2 до 7 человек, но не более 20 человек.
- члены малой группы находятся в непосредственном взаимодействии, взаимодействуя в течение продолжительного времени;

а) Признаки малых групп. Анализ социальной структуры общества требует, чтобы в качестве изучаемой

«Малая группа - группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов»

Г. М. Андреева

- каждый из членов группы взаимодействует со всеми членами группы;
- принадлежность к группе вызывается стремлением найти наиболее полное удовлетворение личных запросов;
- члены группы как правило действуют на основе общих правил стандартов, норм и ценностей, имеют общие цели;

б) Формы малых групп. Диада и триада. Существует множество форм малых групп, но исходных форм всего две – диада и триада. Диада состоит из двух человек, например, пары влюбленных и характеризуется близкими отношениями. Именно диады в большей степени располагают ее участников к развитию эмоционального отношения друг к другу. Триада – активное взаимодействие трех человек. Для триады в меньшей степени характерна эмоциональность, в ней большей степени развито распределение деятельности.

в) Социометрические исследования малых групп. Отношения в малой группе изучал американский социолог **Дж. Морено** методом, который получил в социологии название «социометрии». На основе проводимых социометрических исследований, отношения в малой группе могут быть представлены в форме социограммы, которая указывает на то, кто с кем взаимодействует, и кто в действительности является *лидером* группы.

Лидером именуют члена группы, пользующегося наибольшими симпатиями и принимающего решения в самых важных ситуациях. Лицо с наименьшим авторитетом называется *аутсайдером*. С мнением аутайдера мало кто считается.

Когда лидеров в группе больше одного, группа распадается на подгруппы и их принято называть *кликами*. Следует отметить, что кроме лидера в группе могут быть *авторитетные* лица, их может быть несколько и на них опирается лидер, проводя в жизнь свою волю. Они формируют общественное мнение группы и составляют ее ядро. Таким образом, лидер – центр групповых процессов. Члены группы добровольно делегируют (передают) ему власть и право принимать решения в интересах всей группы.

г) Временные и постоянные группы. Малые группы могут быть *временными и постоянными*. Временная группа существует, как правило, непродолжительное время (взаимодействие в ходе демонстраций, группа туристов, отдыхающих по путевкам). Постоянная группа предполагает достаточно продолжительное взаимодействие (бригада на заводе, учебная студенческая группа).

д) Формальные и неформальные группы. Взаимодействие в группах может быть *организованным и неорганизованным*. По этому признаку различают группы *формальные* (организованно оформленные) и *неформальные* (организованно не оформленные). В неформальной группе тесные личные взаимоотношения и постоянные контакты являются определяющими.

е) Первичные и вторичные группы. Типологию малых групп следует дополнить понятиями *первичной и вторичной* групп. *Первичные группы* – это особая разновидность малых групп, в которых связь опирается не только на тесные личные контакты, но и на высокую эмоциональную вовлеченность ее членов в дела группы, на высокую степень отождествления каждого члена

группы со всей группой.

Впервые понятие первичной группы ввел в социологию **Ч. Кули** еще в начале века применительно к семье. Впоследствии социологи стали применять это понятие к анализу любой группы с высоким коэффициентом контактности. Через первичную группу осуществляется социализация индивида, освоение им образцов поведения, социальных норм, ценностей и идеалов. Именно она выполняет роль первичного связующего звена между обществом и личностью. Через первичную группу человек осознает свою принадлежность к определенным социальным общностям, посредством ее участвует в жизни всего общества.

ж) Ингруппы и аутгруппы. Первичные социальные группы социологи подразделяют группы на ингруппы и аутгруппы.

Ингруппы – это те группы, которые индивид идентифицирует как «мои», «наши», к которым он ощущает свою принадлежность. Например, «моя семья», «наш класс», «мои друзья». Сюда же относятся группы этнических меньшинств, религиозные общины, родственные кланы, преступные группировки и т. д.

Аутгруппы – это такие группы, к которым члены ингруппы относятся как к чужим, не своим, порой даже как к враждебным. Например, другие семьи, другая религиозная община, клан, другой класс, другой этнос. У каждого индивида ингруппы существует своя система оценок аутгруппы: от нейтральной до агрессивно-враждебной.

Вторичные группы – это группы, организованные для достижения определенной цели и опирающиеся на схематизированную систему отношений, регулируемых правилами и инструкциями. В этих группах основное значение придается не индивидуальным, неповторимым чертам личности, а умению выполнять определенные функции.

На основе вторичной группы образуются социальные группы, которые выделяются характером отношений между их членами. Это группы-организации, где отношения строятся на системе функциональных зависимостей, и группа-коллектив, где каждый член группы разделяет общие цели группы. Предметом исследования чаще всего является контактность группы (малые группы часто называют «контактными группами»).

Наряду с личностью малая социальная группа рассматривается в социологии как субъект деятельности. Многовековой опыт совместной деятельности людей породил ряд особенностей и принципов групповой деятельности, которые исследуются в социологии малых групп.

з) Референтные группы. Американский социолог **М. Шариф** ввел понятие «референтная группа», которое означает реальное или абстрактное объединение людей, с которым индивид идентифицирует себя, принимая его ценности и нормы. Например, многие студенты ориентируются на мировоззрение и образ жизни своих родителей, преподавателей, выдающихся деятелей культуры или представителей той профессиональной деятельности, которую выбрали студенты. Иногда референтная группа и ингруппа могут совпадать. Особенно часто это происходит у подростков, молодых людей, кото-

рые нередко копируют поведение друг друга и стремятся подражать зрелым людям, выбранным как образец.

§ 3. Территориально-этнические общности

Социальная общность как объект исследования в социологии

а) Определение социальной общности. Если в современной отечественной социологии понятие соци-

альной общности используется как родовое по отношению к таким, как класс, этнос, группа, организация, то в западной социологии оно часто употребляется как близкое к понятиям общество, страна, территориальная общность.

Концепция социальной общности предложена немецким социологом **Ф. Теннисом**.

Современные социологи под социальными общностями понимают реально существующие большие объединения социальных групп, имеющие относительную целостность и обладающие системными свойствами, не сводимыми к свойствам отдельных групп.

Факторами, объединяющими отдельные социальные группы, служат, например, совместная территория проживания, необходимость ее охраны, развитие общей государственности, вооруженных сил, совместное использование природных ресурсов, решение экологических проблем и т. д. Наиболее характерным является определение, предложенное **В. Мерсером**, который считает, что человеческая общность – это внутренне функционально связанное объединение людей, живущих на определенной географической территории в определенное время, имеющих общую культуру, образующих определенную социальную структуру и проявляющих чувство своего единства в составе отдельной группы.

Т. Парсонс определил понятие «общность» как социальную систему, представляющую объединение действующих лиц, обладающих определенным территориальным пространством. Личности сотрудничают в локальной совокупности институтов, охватывающей широкую сферу основных услуг.

Итак, *социальные общности являются относительно устойчивыми совокупностями людей, отличающимися более или менее одинаковыми чертами условий и образа жизни, массового сознания, общностью социальных норм, ценностных систем и интересов*. Общности разных видов и типов – это формы совместной жизнедеятельности людей, формы человеческого общения.

Социальные общности не создаются людьми сознательно, а складываются исключительно под воздействием объективного хода общественного развития, совместного характера человеческой жизнедеятельности. Виды общностей образуются на различной объективной основе. Одни виды общностей – непосредственно в результате общественного производства, например, производственный коллектив. Другие возникают на исторической основе: народности, нации (этнические общности).

Любая общность формируется на основе общего образа жизни людей, из

которых она образуется. Но совокупность людей становится общностью только тогда, когда они смогут это осознать и проявить свое отношение к ней. В связи с этим у людей вырабатывается четкое понимание того, кто является «своим», а кто «чужим». Соответственно возникает понимание единства своих интересов по сравнению с другими общностями. Осознание данного единства присуще любой нации и народности и проявляется в чувстве патриотизма.

Отношение к «не своим», «чужим» иногда принимает форму отчуждения, неприязни к представителям чужой группы или общности. Особенно часто это проявляется в этнических, национальных, расовых отношениях, принимая форму интолерантности (нетерпимости).

Социологи измеряют эти отношения по так называемой «шкале социальных дистанций» **Богардуса**.

б) Шкала социальных дистанций Э. Богардуса. Западными социологами Р. Парком, Э. Берджесом, Э. Богардусом в 20-30-е гг. XX века была разработана концепция *социальной дистанции*, которая позволяет измерить чувства и отношение, проявляемые индивидом или социальной группой к различным этническим и иным аутгруппам. Одна из составляющих этой концепции – шкала Э. Богардуса, служащая измерителем отношения к другим этническим группам. Социальная дистанция измеряется путем раздельного рассмотрения взаимосвязей, в которые люди вступают с представителями других групп. Шкала Богардуса – это только попытка измерить чувства каждого члена группы, несклонность к общению с другими членами данной группы или других групп. Что будет делать личность в какой – либо ситуации в огромной степени зависит от совокупности условий или обстоятельств данной ситуации (это называется *детерминацией поведения*). Ниже представлена шкала Богардуса для измерения отношения к той или иной национальности.

Тест Богардуса

Проранжируйте представителей указанной национальности, отмечая степень приемлемости их для себя лично только по одному из семи предложенных ниже критериев. Отвечайте по принципу: для меня лично возможно и желательно в отношении людей данной национальности (номер ответа - это величина балла).

1. Принятие как близких родственников посредством брака.
2. Принятие как личных друзей.
3. Принятие как соседей, проживающих на моей улице.
4. Принятие как коллег по работе, имеющих ту же профессию, что и я.
5. Принятие как граждан моей страны.
6. Принятие только как туристов в моей стране.
7. Предпочел бы не видеть их в моей стране.

Ключ к тесту

Баллы начисляются в соответствии с таблицей:

Критерий	1	2	3	4	5	6	7
Оценка	3	2	1	0	-1	-2	-3

Обработка и интерпретация результатов теста. Математическая обработка предполагает, *во-первых*, определение процентного соотношения ответов испытуемых по всем семи критериям. *Во-вторых*, обработка производится по ключу, что позволяет дать психологическую интерпретацию полученных данных. Шкала социальной дистанции дает возможность определить **социальная приемлемость**, отражающую стремление к взаимодействию и интеграции и даже ассимиляции с другим этносом, а так же **социальную экспансивность**, отражающую выраженность и направленность социальных чувств представителей одного этноса по отношению к другому.

Национально-этнические общности

а) Понятие этноса. Нации и народности, о которых речь шла выше, являясь историческими социальными общностями людей, входят в более широкое социальное образование – этнос. В этнографической литературе под этносом (этнической общностью) принято понимать *устойчивую совокупность людей, проживающих на отдельной территории, имеющих свою самобытную культуру, включая язык, обладающих самосознанием, что обычно выражается в названии этноса* (Беларусь, Германия, Латвия, Туркмения и т.п.).

Основным показателем сложившейся социально-этнической общности выступает *этническое самосознание, чувство принадлежности к определенному этносу, осознание своего единства и отличия от других этнических групп*. Развитие этнического самосознания определяется представлениями об общности происхождения, истории, традициях, обычаях, обрядах и т.п., эти культуры, которые передаются из поколения в поколение и образуют специфическую этническую культуру.

Существует три главных типа этносов – *племя, народность и нация*. Эти типы различаются между собой уровнем развития культуры, экономики, знаний, хозяйственно-экономическими, культурными, политическими отношениями, а так же способом взаимодействия политических элементов, в сложившейся социальной системе.

б) Племя. Племя – это тип этнической общности, присущий преимущественно первобытно – общинному строю и основанный на кровнородственном единстве.

Племя формируется на основе нескольких родов и кланов, ведущих общее происхождение от одного предка. В племенах людей объединяют общие религиозные верования (фетишизм, тотемизм) наличие общего разговорного диалекта, зачатки политической власти (совет старейшин, вожди и др.), об-

щая территория проживания. Ведущей формой хозяйственно-экономической деятельности является охота, рыболовство и собирательство. В ходе дальнейшего развития племени объединяются, что приводит к образованию народности.

в) Народность. Народность как тип этнической общности, возникает на основе разложения родоплеменной организации и основывается не на кровном, а на территориальном единстве.

Народность отличается от племенной организации более высоким уровнем развития экономики, наличием народной культуры в виде обрядов и обычаев. Народность обладает письменностью, религиозным сознанием, системой власти, самосознанием. С развитием товарно-денежных отношений происходит превращение народностей в нацию. Однако не все из них в силу своей малочисленности и недостаточной развитости смогли стать национальными образованиями.

г) Нация. Нация – исторически высший тип этнической общности, для которого характерны единство территории, экономической жизни, культуры и национального самосознания.

Процесс создания нации происходит в период окончательного становления государственности, широкого развития экономических связей на территории, ранее занимаемой несколькими народностями становления национального характера, национальной культуры, развитого этнического самосознания. Обособившиеся нации создают государства.

Большинство наций современного мира состоят из многих этнических групп. Во Франции различные этнические общности (кельты, корсиканцы, эльзаслотарингцы) до сих пор сохраняют свою самобытность, но это не мешает им одновременно входить в состав французской нации. В Швейцарии население говорит на немецком, французском, итальянском и других языках, но все эти группы считают Швейцарию своим отечеством. В России в настоящее время проживает 30 наций, около 60 народностей и более 40 этнических групп.

в) Этногенез и биосфера Земли, концепция «пассионарности». Изучая закономерности развития этносов, выдающийся российский учёный **Л. Гумилёв** в работе «Этногенез и биосфера земли» разработал концепцию «пассионарности».

Природно-биологический характер этноса Л. Гумилев видит в том, что он является составной частью биоорганического мира планеты, возникает в определенных географических и климатических условиях. Любой этнос есть результат адаптации человеческой группы к природно-географическим условиям обитания. Этнос – это феномен биосферы, а не культуры, возникновение которой носит вторичный характер.

Л. Гумилев прежде всего пытался объяснить причины гибели одних этносов и зарождение других, которые по его мнению, традиционная культурологическая концепция этноса не объясняет. Главной причиной зарождения и прогресса этнической группы, по его мнению, является присутствие в ее составе «пассионариев» – наиболее энергичных, даровитых и талантливых лю-

дей, и «субпассионариев», обладающих противоположными свойствами. Из этой категории людей формируются бродяги, бездельники, преступники, для них характерна «безответственность и импульсивность». Именно эта категория людей погубила Римскую империю. Появление пассионариев и субпассионариев, по мнению Л. Гумилёва, есть результат генетических мутаций в популяции. Мутанты в среднем живут около 1200 лет, таков же и срок жизни этноса, расцвет его материальной и духовной культуры, создаваемой благодаря деятельности энергических пассионариев. Уменьшение числа пассионариев и увеличение числа субпассионариев ведет к вырождению и гибели этнической группы. Особенно важна роль природно-климатических условий, приспособляясь к которым, человек вырабатывает особый стереотип поведения, характерный для этого этноса. Концепция Л. Гумилёва не является «истиной в последней инстанции» и неоднократно подвергалась критике в социологической литературе.

г) Современные тенденции в развитии наций. Ярко выраженной особенностью современной эпохи является национально – этническое возрождение многих народов и их стремление самостоятельно решать проблемы своей жизни. Это происходит фактически во всех регионах мира и в первую очередь в странах Азии, Африки, Латинской Америки, СНГ.

Среди основных причин национального возрождения народов и их политической активности следует отметить:

- 1) стремление народов устранить все элементы социальной несправедливости, ведущее к ограничениям их прав и возможностей развития в рамках бывших федеративных государств;
- 2) Стремление этносов к возрождению своей национальной культуры;
- 3) желание самостоятельно использовать природные ресурсы, для удовлетворения собственных жизненных потребностей.

Национальная политика есть не что иное, как согласование интересов различных этносов и наций, при котором каждый из интересов реализуется в наибольшей степени и не в ущерб другим.

Основные понятия: *социальная общность, социальная группа, квазигруппа, толпа, условная группа, реальная группа, экспрессивная группа, малая группа, первичная группа, вторичная группа, референтная группа, ингруппа, аутгруппа, этнос, племя, народность, нация.*

Контрольные вопросы

- 1) Что такое социальная группа?
- 2) Как проявляется многообразие социальных групп?
- 3) Дайте классификацию социальных групп на основе базовых признаков.
- 4) Что такое массовая общность?
- 5) Дайте определение квазигруппы и назовите их разновидности.
- 6) Назовите основные свойства толпы и приёмы управления толпой.
- 7) Чем отличаются условные и реальные группы?
- 8) По каким признакам классифицируются малые группы?

- 9) Что такое «ингруппа» и «аутгруппа»?
- 10) Что такое референтная группа?
- 11) Что такое социальная общность?
- 12) Как определяет социальную общность В. Мерсер, Т. Парсонс?
- 13) Что такое шкала Богардуса?
- 14) Что такое этнос, племя, народность, нация?
- 15) В чём суть концепции пассионарности Л. Гумилёва?
- 16) Назовите современные тенденции в развитии наций.

Тема 8. Социальные институты и социальные организации

- § 1. Социальные институты как форма организации общественной жизни.
- § 2. Основные социальные институты современного общества.
- § 3. Социальные организации

§ 1. Социальные институты как форма организации общественной жизни

Понятие и сущность социально-го института

а) Что такое социальный институт. Социальные институты в современной социологической науке

чаще всего рассматриваются как совокупность различных форм организации и регулирования жизни общества. Само понятие «институт» происходит от латинского и в переводе означает «упорядочение», «учреждение».

Институты организуют совместную деятельность людей в целях удовлетворения их социальных потребностей. Именно социальные институты обеспечивают реализацию функций, необходимых для поддержания целостности и развития общества. По своей сути они есть организованные усилия членов общества, направленные на удовлетворение различных социальных потребностей. Социальными институтами являются, например, система образования, здравоохранения, социального обеспечения, семья, государство, экономика и т. п.

В основе институционализации общественной жизни лежит прежде всего стремление к *упорядочению, формализации и определенной стандартизации* поведения людей. Современное цивилизованное общество достигло высокой степени институционализации своей жизни, которая осуществляется в рамках действия различных социальных институтов. Взаимодействие их образует систему, обеспечивающую самосохранение и самовоспроизводство общества. Каждый социальный институт обслуживает одну или несколько потребностей общества, без удовлетворения которых общественная жизнь оказалась бы или невозможной, или в значительной степени дезорганизованной. Можно предположить, что разделение труда в обществе возникло и продолжает совершенствоваться в связи с развитием и совершенствованием его институционализации.

Многообразие социальных институтов в современном обществе связано с усложнением общественной жизни, с её постоянной специализацией. Взаимодействие индивидов происходит в основном в *обезличенных ситуациях*, а общение чаще всего основывается на формальном праве.

Дифференциация социальной деятельности на различные виды (экономическую, политическую, духовную и т. д.) сопровождалась возникновением правил и норм, лежащих в основе этих видов деятельности, а также принципов взаимодействия официальных лиц в рамках данной общественной структуры. Возникновение и развитие социальных институтов связано с необходимостью удовлетворения потребностей общества как целостной саморазвивающейся системы (в обеспечении безопасности, в охране здоровья нации, в

воспроизводстве населения и т.п.).

б) Структурные элементы социальных институтов. Социальные институты возникают на базе социальных связей и взаимодействия конкретных индивидов и социальных общностей как определенные структуры, обладающие собственным системным качеством. Как сложное системное образование социальный институт включает в себя:

- определенную сферу деятельности (образование, здравоохранение);
- принципы и организационные нормы, обеспечивающие проявление этой деятельности в определенной форме (институты здравоохранения различных стран могут отличаться друг от друга);
- организационные нормы и принципы отношений между людьми, обеспечивающими ту или иную деятельность (руководитель – подчиненный, преподаватель – студент, родители – дети);
- группу лиц, выполняющих специфические для данного социального института роли в соответствии с определенным статусом (декан, преподаватель, лаборант, студент и т. п.);
- материальные средства, необходимые для удовлетворения общественной потребности (материальные ценности, финансовое обеспечение и т. п.).

в) Социальный институт – инструмент организации общественной жизни. Функционирование такой сложной системы, как социальный институт, осуществляется, как на основе принятой в обществе или конкретной общности системы социальных ценностей культуры, так и на основе специально устанавливаемых для данного вида деятельности норм и организационных принципов (правовые или административные нормы), которые принято называть, в отличие от культурных, *институциональными*. В процессе социализации личности происходит усвоение индивидами всех социокультурных элементов (культурных и институциональных норм) в форме социальных ролей и статусов. Завершается процесс институционализации организационным оформлением социального института.

Социальные институты обеспечивают:

- устойчивость социальных отношений;
- сохранение идентичности социальных групп, несмотря на постоянное обновление их членов;
- способствуют усилению внутригрупповой сплоченности;
- осуществляют контроль за отклоняющимся от установленных норм и правил поведением;
- поощряют желательное, с точки зрения общественного благополучия, поведение.

Формально социальный институт представляет собой совокупность индивидов, выполняющих определенные административно-профессиональные и социальные роли, и учреждений или организаций, снабженных определенными материальными средствами.

Подводя итог изложенному выше, можно дать следующее определение социального института. *Социальный институт – это система социальных*

норм и целесообразно ориентированных стандартов поведения, сложившаяся для удовлетворения определённой общественной потребности и реализуемая через организованную совокупность социальных ролей и статусов, организаций и учреждений.

г) **Социологическое и юридическое толкование понятия «социальный институт».** Поскольку социология заимствовала понятие «институт» у права, часто допускается расширенное его толкование, смешение юридического, культурологического и социологического подхода к определению его содержания. При таком толковании социального института, любая сфера деятельности или общественных отношений, регулируемая с помощью устанавливаемых или традиционных норм, часто определяется как «социальный институт».

«Институты – это правила и механизмы, обеспечивающие их выполнение, и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми»

А. Димаджио

Известный российский социолог **А. И. Кравченко** предлагает различать «главные» (фундаментальные) институты и «неглавные» институты. К главным институтам он относит институты образования, государства, брака и семьи и т. п. Внутри «главных» (фундаментальных) институтов существуют, с его точки зрения, неглавные или неосновные институты – это *частные социальные практики или обычаи*. Внутри института брака и семьи он выделяет такие институты, как институт отцовства и материнства, родовой мести, покровительства, наследования и т. п.

В обыденной жизни, юридической практике действительно часто говорят об институте кровной мести, родстве, наследовании, однако, с нашей точки зрения, это не социальные институты, а *юридические или культурологические категории*, раскрывающие содержание такого сложного образования, как социальный институт брака и семьи.

Такое расширенное толкование социального института приводит к методологическим трудностям, связанным с различием культурных и институциональных норм. Чтобы преодолеть эти трудности, часто прибегают к понятиям «формальный институт» (институциональные нормы и стандарты) и «неформальный институт» (нормы и стандарты культуры). По-сути происходит поглощение культурных норм институциональными. С нашей точки зрения, институциональные нормы отличаются от нормативной системы культуры тем, что они, хотя часто и возникают на основе культурных норм, тем не менее, функционируют *на основе правового регулирования*. Культурные нормы, которые часто определяются как неформальные институты, регулируются общественным мнением.

Дисфункции социальных институтов

а) **Нарушение нормативного взаимодействия.** Социальные институты не могут сохранять стабильность в течение долгого времени. Условия жизни общества постоянно меняются. Углубление специализации и разделения труда, развитие техники и технологии, развитие научных знаний в значительной степени меняют общественные

потребности, стиль жизни и общения.

Социальные институты в новых условиях уже не могут в полной мере регулировать общественную жизнь на основе сложившихся норм и принципов, статусов и ролей, организационных связей. Происходит нарушение нормативного взаимодействия с социальной средой, в качестве которой выступает общество или сообщество. Нарушение нормативного взаимодействия называется дисфункцией социального института.

Чаще всего она выражается:

- в неясности целей деятельности института, неопределенности функций;
- в падении его социального престижа;
- нарушении смысла действия отдельных социальных норм;
- символизации деятельности, которая уже не преследует рациональные цели, а носит чисто ритуальный характер.

Дисфункция социального института может развиваться и в результате придания ему властным решением отдельных функций другого социального института (производство сельскохозяйственной продукции в армейских частях через организацию подсобных хозяйств, передача функций подготовки специалистов высшей квалификации отраслевым министерствам, не входящим в институт образования, наделение учреждений здравоохранения функциями хозяйственного строительства и т. п.).

Между тем, ещё Г. Спенсер подробно обосновал невозможность замены функций одного социального института функциями другого, без нарушения его функциональной деятельности.

б) Персонализация деятельности. Наиболее опасным проявлением дисфункции социального института является *персонализация* его деятельности. Как известно, социальный институт функционирует в соответствии со своими внутренними механизмами, где каждый человек играет определенную роль в соответствии со своим статусом. Персонализация социального института означает, что он начинает действовать не в соответствии с потребностями общества и объективно установленными целями, а меняет свои функции в зависимости от персональных качеств и свойств отдельных лиц, их личных интересов. Социальные институты начинают обслуживать элитарные интересы лиц, занимающих высокий социальный статус в обществе.

в) Последствия дисфункций. В связи с тем, что общественная потребность в случае нарушения функций оказывается неудовлетворенной, возникают стихийные, нормативно неурегулированные виды деятельности. Эта деятельность стремится восполнить дисфункцию института, однако делает это за счет нарушения существующих норм и правил или сама устанавливает правила и нормы, в которых фиксируются прежде всего интересы субъектов этого вида деятельности. Такая активность может выражаться в своих крайних формах, в противоправной деятельности. Существование «теневой» экономики, спекуляции, взяточничества, хищений и других видов отклоняющегося поведения зачастую напрямую связано с дисфункцией социального института.

Дисфункция института здравоохранения ведет к распространению знаха-

рей, экстрасенсов, шаманов и других лиц, которые являются представителями «нетрадиционной медицины». То же можно сказать и о дисфункции в институтах образования, культуры, воспитания и т. п.

г) Ликвидация дисфункций. Ликвидация дисфункции достигается или созданием нового социального института, удовлетворяющего данную потребность, или реформированием института в соответствии с новыми требованиями. Собственно говоря, любая общественная реформа есть приведение функций института в соответствие с общественными потребностями. Однако следует отметить, что любое реформаторство, построенное на идеальных устремлениях реформаторов, и не учитывающее потребностей и интересов членов общества, или обречено на провал и возникновение новых дисфункций, или сопряжено с установлением авторитарной власти для обслуживания персонализированного института.

§ 2. Основные социальные институты современного общества.

Социология институтов

а) Экономика как социальный институт. Как социальный институт экономика представляет собой совокупность институционализированных способов деятельности, образцов социальных действий, образующих различные типы экономического поведения людей и организаций для удовлетворения своих потребностей.

Современная экономическая социология выделяет пять типов экономических систем.

Государственная экономика – это совокупность государственных предприятий и организаций, управляемых государственной властью. В каждом современном обществе имеется государственный сектор, хотя его вес различен. Мировая практика показывает, что поголовное огосударствление всей собственности неэффективно, так как не дает должного экономического эффекта, как и всеобщая приватизация предприятий.

Частная экономика в развитых странах доминирует. Она возникла в результате промышленной революции. Вначале капитал стремился развиваться независимо от государства, но экономические катаклизмы поставили вопрос об усилении государственного регулирования частного сектора.

Казарменная экономика – это экономическое поведение военнослужащих, заключенных и всех других людей, живущих в замкнутых «казарменных» формах (больницы, интернаты, тюрьмы и др.). Для всех этих форм характерна «лагерная коллективность» их жизни, обязательность и принудительность исполнения функций, зависимость от финансирования государства.

б) Неформальная экономика. Неформальная экономика существует в форме домашнего хозяйства и теневой (криминальной) экономики. *Домашняя экономика* как разновидность неформальной экономики – это домашнее хозяйство, которое объединяет людей, проживающих под одной крышей и ведущих совместную экономическую деятельность, что проявляется в производстве и потреблении материальных благ (работа на приусадебном участке,

изготовление в семье различных товаров и продуктов).

Теневая (криминальная) экономика существует во всех странах, и относится к сфере преступной деятельности. Среди традиционных форм криминальной экономической деятельности – торговля наркотиками, оружием, живым товаром и т.п.

б) Государство как социальный институт. Государство как социальный институт является ядром политической системы и обеспечивает следующие социальные потребности общества:

- безопасность жизнедеятельности людей и общества в целом;
- распределение ресурсов и социальных благ;
- культурно – образовательную деятельность;
- социальный контроль над девиантным поведением. Основа политики государства – власть, связанная с применением силы.

В основе подчинения власти лежат:

- традиции и обычаи (традиционное господство, например, власть царя в Российской империи);
- преданность человеку, наделенному некой высшей властью (харизматическое господство, например, Наполеона, Мао Дзе-дуна, и др.);
- сознательная убежденность населения в правильности формальных правил и необходимости их выполнения (легальный тип господства широко распространенный в современных государствах и организациях. В реальной жизни часто имеет место совместное проявление традиции, харизматичности и легальности, с преобладанием одного из видов).

в) Семья и брак как социальные институты общества. Главная задача семьи, как социального института обеспечение воспроизводство членов общества. Семья осуществляет несколько функций:

- 1) социально-биологическую – удовлетворение сексуальных потребностей и потребностей в детях;
- 2) воспитание, социализацию детей;
- 3) экономическую, которая проявляется в организации хозяйственно-бытовой жизни всех членов семьи;
- 4) регулятивную, которая связана с властью в семье и социокультурным регулированием всей духовной и материальной жизни семьи.

Вышеуказанные функции говорят о важности семьи для всех ее членов и о значении семьи для функционирования общества.

г) Социальный институт образования. Система образования относится к числу важнейших социальных институтов. Она обеспечивает гражданскую и профессиональную социализацию индивидов, служит развитию личности, содействует ее самореализации. Система образования вносит существенный вклад в интеграцию общества и способствует формированию чувства общности исторической судьбы, принадлежности к данному единому обществу.

Система образования как институт включает следующие компоненты:

- органы управления образованием и подведомственные им учреждения и организации;

- сеть образовательных учреждений (школы, колледжи, гимназии, лицеи, университеты, академии и т.д.), включая институты повышения квалификации и переподготовки преподавателей;
- учреждения науки и образования: проектные, производственные, культурно-просветительские предприятия, издательства и типографии, подчинённые образовательному процессу;
- материальные и финансовые средства.

К основным социальным институтам относятся так же религия, система здравоохранения, армия и некоторые другие.

§ 3. Социальные организации и социальные институты

Социология организаций

а) Что такое социальная организация? Множество подходов к изучению социальных организаций и социальных институтов, существующих в социологии сходятся в одном: социальная организация – это социальная группа в составе социального института, сформированная для достижения определенных целей. Организации возникли сравнительно недавно. В первобытных обществах забота о здоровье, обучении, оказание помощи пожилым и немощным осуществлялись в семье или членами общины.

В индустриальном обществе жизнь значительно усложняется и возникает потребность в создании множества организаций. Человек начинает свою жизнь в организации (родильный дом), проводит большинство времени в организации (детский сад, школа, учреждение) и заканчивает свою жизнь, будучи связанным с организацией (система социального обеспечения, больница, а иногда и дом престарелых).

В индустриальном обществе жизнь значительно усложняется и возникает потребность в создании множества организаций. Человек начинает свою жизнь в организации (родильный дом), проводит большинство времени в организации (детский сад, школа, учреждение) и заканчивает свою жизнь, будучи связанным с организацией (система социального обеспечения, больница, а иногда и дом престарелых).

Являясь *основным типом вторичной социальной группы*, организации существенно отличаются от первичных социальных групп. Если в первичных социальных группах устанавливаются личные отношения на основе взаимодействия индивидуальностей, то в организациях, образуемых для достижения определенных целей, её члены играют определенные роли и эмоциональные отношения между ними не обязательны. Исходя из вышеизложенного, можно выделить основные черты, характерные для организации:

- организация создается для реализации определенной цели;
- члены организации распределяются по ролям и статусам;
- организации возникают на основе специализации труда по функциональному признаку;
- организации имеют свои специфические средства регулирования и контроля деятельности.

На основе действия этих факторов возникает определенный организационный порядок.

б) Типология социальных организаций. Наряду с выделением характерных черт организации, социология предполагает их типологизацию. Для раз-

личных целей используется различные критерии классификации:

- по целям и содержанию (трудовые, учебные, военные и т. д.);
- по составу участников (детские, молодежные, женские и т. п.);
- по типу связей от ассоциаций на одном полюсе (политические и гражданские движения, объединения по интересам и т. п.);
- тоталитарные организаций (законспирированная террористическая организация, бандитская группировка) на другом крайнем полюсе.

Могут существовать и промежуточные виды организаций, определяемые специфическим её членом, *стилем и методом руководства* организацией со стороны лидера, *способом контроля деятельности* членов группы. Это коллективы бюрократии, харизматические группы и т. д.

Эту классификацию можно было бы продолжить. В целом она во многом совпадает с классификацией всех видов социальных групп.

В реальной жизни общество, регулирующее и упорядочивающее свою жизнь через социальные институты, предстает в виде формальных организаций, создаваемых на основе разделения труда и возникающих как результат необходимой специализации. Разделение труда выступает в виде системы должностных статусов, которые упорядочиваются в иерархическую структуру по принципу «руководители – подчиненные».

Организации, осуществляя свои функции в структуре социального института, регулируют деятельность, создавая образцы поведения и нормы вознаграждения, обеспечивающие достижение определенной цели. Они предусматривают прежде всего служебные отношения между своими членами.

в) Взаимосвязь с социальными институтами. Исследователи социальных институтов и социальных организаций часто придерживаются прямо противоположных взглядов на взаимосвязь социальных институтов и социальных организаций. Сторонники первой точки зрения стремятся развести эти категории и представить социальные институты и социальные организации как самостоятельные структуры, существующие в обществе независимо друг от друга.

Сторонники второй точки зрения фактически ставят знак равенства между социальным институтом и социальной организацией.

Обе эти точки зрения не отражают действительной роли социального института и социальной организации в обществе.

Понятие социальный институт шире понятия социальная организация. Социальный институт осуществляет свои функции через социальные организации и в этом своём качестве социальная организация выступает (наряду с социальной ролью и статусом) в качестве составного элемента, «клетки» социального института в форме предприятия, учреждения, органа власти.

В разных социальных институтах роль социальных организаций имеет разную степень значимости (сравните – семья, религия, экономика, образование, здравоохранение).

В то же самое время существуют организации, которые называются «неформальными», и которые могут быть не только нейтральными по отношению к институциональным организациям (молодёжные клубы, религиозные

секты и т.п.), но и оказывать разрушительное воздействие на институциональную структуру общества (преступные организации, деструктивные религиозные секты и т.п.). Однако следует заметить, что некоторые неформальные организации, как спонтанно сложившаяся система связей, являются результатом межличностного взаимодействия, могут функционировать внутри формальной организации, поддерживать и усиливать её.

2) **Бюрократические организации.** Организации, образуемые для осуществления административного руководства различными общественными системами, получили название *бюрократических*, а члены этих формальных организаций – «бюрократии», «бюрократов». Бюрократия существует везде, где необходимо *административное управление* общественными процессами, хотя и называется по-разному (администрация, чиновники, номенклатура и т. п.).

Бюрократия дала название особой системе руководства – бюрократической системе. Подробный анализ бюрократической системы управления и бюрократии в целом впервые был дан **Максом Вебером**. Вебер высоко оценивал возможность бюрократии, считал ее появление прогрессивной тенденцией исторического процесса.

Идеальный тип бюрократии, по Веберу, имеет следующие свойства:

- разделение труда в организации, обусловленное определенными правилами или законами;
- порядок подчиненности, представляющий собой иерархию вышестоящих и нижестоящих должностных лиц;
- наличие публичной канцелярии, собирающей письменные документы, регистрирующие и сохраняющие сведения о деятельности учреждения;
- существование системы подготовки чиновников;
- превращение управленческой деятельности в особую профессию;
- лояльность каждого работника по отношению к организации, стремление следовать установленным правилам.

Главное достоинство бюрократии, согласно Веберу, – это высокая эффективность, точность, быстрота, знание, непрерывность управленческого процесса, служебная тайна, единоначалие, субординация и экономичность.

Веберовская теория бюрократии подвергается критике в современной социологии организаций. Бюрократическому типу власти, основанному на положении в иерархии и праве приказа, противопоставляется тип власти, основанный на профессиональных знаниях должностных лиц, занимающих разное место в иерархической структуре, и сознательном подчинении в рамках иерархической цепочки на основе доверия и уважения.

Основными недостатками иерархической системы, изначально заложенными в принципы ее функционирования и определяющими употребление термина «бюрократия» в негативном смысле, являются следующие:

- тормозящее влияние на нововведения;
- неспособность к творческому решению вопросов;
- наличие корпоративного (группового) интереса, обуславливающего за-

мену общественных интересов на собственные.

Устойчивость бюрократических учреждений и форм управления (формализм) очень часто становится главной целью людей, занятых в управлении. В результате этого цели организации игнорируются, и деятельность бюрократии направляется на поддержание устойчивости учреждений и интересов особой группы людей – правящей элиты. В советском обществе существовал особый слой людей, имевших свои, отличные от всего общества интересы – партийно-хозяйственная номенклатура. Во многом и сейчас она сохраняет свои позиции в обществе в несколько видоизмененной форме.

Основные понятия: *социальный институт, институционализация общественной жизни, дисфункция социального института, персонализация социального института, социальная организация, формальная социальная организация, неформальная социальная организация, бюрократия.*

Контрольные вопросы

- 1) Перечислите основные подходы к определению понятия «социальный институт».
- 2) Основные социальные институты, существующие в любой цивилизованной общественной системе.
- 3) Перечислите структурные элементы социальных институтов.
- 4) В чём проявляется расширенное толкование социального института?
- 5) Охарактеризуйте экономику как социальный институт.
- 6) Охарактеризуйте государство как социальный институт.
- 7) В чём состоят функции института семьи и брака?
- 8) Какие функции выполняет институт образования?
- 9) В чём причины дисфункции социальных институтов?
- 10) Что такое персонализация социального института?
- 11) Что такое социальная организация?
- 12) Какие типы социальных организаций существуют?
- 13) Какие организации называются неформальными?
- 14) Понятие социальная организация и её связь с социальной системой.
- 15) Веберовское понимание бюрократии.
- 16) В чём с точки зрения М. Вебера достоинства и недостатки бюрократических организаций?

Тема 9. Социальные конфликты

§ 1. Возникновение теории социальных конфликтов

§ 2. Качественные и количественные характеристики социальных конфликтов

§ 3. Управление социальными конфликтами

§ 1. Возникновение теории социальных конфликтов

Функциональная («равновесная») модель общества и социальный конфликт

а) Принципы и функции. В самом общем виде термин «конфликт» (от лат.

«conflictus» – столкновение) означает столкновение мнений, убеждений и сил.

Социальный конфликт – это высшая стадия развития противоречий в системе отношений людей, социальных групп обществе в целом, которая характеризуется усилением противоположных тенденций интересов социальных общностей и индивидов.

С точки зрения понимания устройства общества и его структуры, социологи придерживаются одной из двух принципиальных позиций: теории функционализма и теории конфликта (иногда их также называют «равновесной» и «конфликтной» моделями).

Первоначальные попытки социологов создать общую социологическую теорию основывались на равновесных моделях общества, на представлениях об относительно стабильной и устойчивой природе его устройства. Позиция функционализма (исторически более ранняя) первоначально была сформулирована **Гербертом Спенсером**, затем развита **Эмилем Дюркгеймом** и продолжает находить своих последователей и сегодня.

Основными принципами функционализма являются:

- общество – это система частей, объединенных в единое целое;
- общественные системы сохраняют устойчивость, поскольку в них существуют внутренние механизмы контроля;
- дисфункции существуют, но они преодолеваются сами по себе или в конце концов укореняются в обществе;
- изменения обычно имеют постепенный, а не революционный характер;
- общество является крепкой тканью, сотканной из различных нитей, формирующейся на основе согласия большинства граждан страны следовать единой системе ценностей, самый устойчивой основой общественной системы.

б) Согласованность элементов социальной системы – основа «равновесной модели». «Равновесная» модель исходит из предположения о функциональном единстве, т. е. гармоничном соответствии и внутренней согласованности различных частей социальной системы. При этом социальный конфликт рассматривается как некая патология (нарушение порядка) в существовании социальных систем. Только если по тем или иным причинам их внутренняя гармония нарушается, возможно возникновение рассогласований

и конфликтов. Подобной точки зрения, в частности, придерживался **Т. Парсонс**. Для Парсонса конфликт деструктивен, дисфункционален и разрушителен и представляет собой *форму болезни социального организма*. Озабоченность возможностями социального контроля над конфликтами и их минимизации привела Парсонса к ориентации на обеспечение поддержания порядка, «равновесия», «сотрудничества». О необходимости «солидарности» в обществе как основе его функционирования говорил **О. Конт**.

Конфликты – вражда, междоусобицы, соперничество и их наиболее острые формы, такие как вооруженные столкновения и войны, – всегда описывались в учебниках истории в ряду других национальных бедствий, таких как эпидемии, болезни, голод, стихийные бедствия, разруха и др. Естественно, что при стремлении создать социологическую теорию внутренней интеграции общества, конфликты рассматривались как «аномалии», которые должны и могут быть исключены из жизни общества при его более правильном и разумном устройстве.

Конфликтная модель

а) Принципы конфликтной модели. Однако реалии социальной жизни доказывали, что эти, так называемые «отклонения», встречаются слишком часто, чтобы рассматривать их как некое досадное исключение из правил или «ненормальность».

Уточняя структурно-функционалистскую модель общества, **Р. Мертон** прежде всего критиковал идею «функционального единства общества», вопреки которой не однородность и единодушие, а конфликт ценностей и столкновение культур являются типичными для современного общества. Таким образом, идее «социального равновесия» была противопоставлена идея «социального изменения», которая в литературе часто именуется «конфликтной» моделью, или «теорией конфликта».

Основатель конфликтной модели развития общества **Ральф Дарендорф** следующим образом формулирует основные принципы теории конфликта:

- главными отличительными чертами любого общества являются господство, конфликт и подчинение;
- общественная структура основана на власти одних групп людей над другими, например предпринимателей над рабочими, офицеров над солдатами, преподавателей над студентами и т. д.;
- у каждой из таких групп есть общие интересы независимо от того, осознают их входящие в такие группы или нет; интересы членов разных групп различны и противоположны. Например, может возникнуть конфликт между деловыми людьми, стремящимися к повышению своих доходов, и активистами движения в защиту окружающей среды, которые борются за очищение воздуха и воды;
- когда люди осознают свои общие интересы, они образуют организации которые могут обнаружить себя в форме профсоюзного движения, лобби политической партии и т. д.
- классовый конфликт обостряется, если: а) почти вся власть сосредоточена

в руках нескольких людей, а остальные лишены ее; б) те, кто лишен власти, не имеют возможности ее получить; в) люди могут свободно организовывать политические партии.

б) Противоположность функциональной и конфликтной моделей. Таким образом, для функционалистов общество – это устойчивое единое целое, главным элементом которого является согласие его членов в отношении общих ценностей. Сторонники теории конфликта, напротив, исходят из того, что в обществе постоянно происходят изменения и возникают конфликты, в том числе связанные и с подавлением одних членов общества другими.

Даже признавая «естественный» характер происхождения конфликтов, социологи расходились во мнении относительно того, являются ли конфликты «неизбежным злом» или «позитивным фактором естественного отбора». В то же время для большинства социологов перспектива устранения напряженных ситуаций из жизни общества представлялась гораздо более привлекательной, а значит и конфликты рассматривались главным образом как временное негативное явление, вызванное «неправильностями» в общественном устройстве. Усилия ученых были сосредоточены на поиске возможностей избегания конфликтов, а сами конфликты интересовали их гораздо меньше.

К. Маркс и Г. Зиммель: социология конфликта

а) Социология конфликта К. Маркса. Наиболее сильными противниками функционализма явились

Карл Маркс (1818-1883) и Георг Зиммель (1858-1918), идеи которых, развитые последователями, фактически заложили основы современной конфликтологии.

К. Маркс является признанным предшественником современной конфликтологии, его идеи во многом разделяет большинство конфликтологов. Его основные доводы, повлиявшие на возникновение «конфликтной» модели общества, связаны с провозглашением неизбежности классовой борьбы, возникающей в обществе в силу его разделенности на враждующие классы (эксплуататоров и эксплуатируемых), а классовая борьба между ними становится главной движущей силой истории. Конфликты связаны с противоположными интересами социальных групп и берут свое начало в отношениях собственности и ее распределения. И хотя К. Маркс не считал себя «первооткрывателем» явления классовой борьбы, даже в 70-80-х годах нашего века он все еще продолжал считаться не просто известным, но наиболее значительным теоретиком конфликта, а его идеи оказали и продолжают оказывать влияние на многие представления современной конфликтологии.

б) Социология конфликта Георга Зиммеля. Другим классиком, имя которого в истории конфликтологии обычно соседствует с именем Маркса, является немецкий философ Г. Зиммель.

Подобно Марксу, Зиммель полагал, что конфликт в обществе неизбежен и считал одной из его основных форм конфликт между индивидом и обществом. Зиммелю принадлежит и авторство самого термина «социология конфликта». В отличие от Маркса Зиммель описывал конфликты и между этническими группами, и между разными поколениями людей и культурами, и

между мужчинами и женщинами, и т. д. Но главное отличие социологии конфликта Зиммеля от идей Маркса – это вера в то, что конфликт может приводить к *социальной интеграции* и, обеспечивая выход враждебности, усиливать социальную солидарность. Конфликт, по Зиммелю, не всегда и не обязательно приводит к разрушениям; напротив, он *может выполнять важнейшие функции сохранения социальных отношений и социальных систем*. Зиммелем сформулирован ряд положений, связанных с функциями конфликта, касающимися участвующих в конфликте сторон.

Несмотря на отмеченную выше ведущую роль Маркса в создании основ социологической конфликтологии, многие положения Маркса больше отвечают понятию борьбы, чем конфликта в его современном понимании.

Сказанное в значительной мере относится и к идеям Зиммеля. Однако, следует отметить, что Зиммель уже вводит различие понятий борьбы и конфликта.

Р. Дарендорф и Л. Козер: начало конфликтологии

а) Социология конфликта Ральфа Дарендорфа. Последователями Маркса и Зиммеля и современными «клас-

сиками» конфликтологии считаются немецкий социолог **Ральф Дарендорф** и американский ученый **Льюис Козер**, идеи которых стали основой современной теории конфликта.

Дарендорф и Козер продолжают развивать два основных направления, заданных Марксом и Зиммелем: Дарендорф развивает *диалектическую теорию конфликта* Маркса, а Козер развивает идеи Зиммеля в созданной им теории *конфликтного функционализма*.

По Дарендорфу, социальный конфликт всегда был и будет присущ любому обществу в силу неизбежного различия интересов. Однако в постиндустриальном обществе, основное противоречие социальных систем перемещается, по его мнению, из экономической плоскости в область отношений господства-подчинения, и основной конфликт связан с перераспределением власти. В то же время, он в сущности повторяет логику рассуждений Маркса о диалектике развития конфликта: *объективная противоположность интересов сторон, осознание этой противоположности, возникновение социальных организаций* и т. д. Дарендорф подробно разбирает условия возникновения конфликтов, факторы, определяющие их остроту, реальные и возможные последствия и т. д. Работы Дарендорфа по праву позволяют рассматривать его как одного из современных классиков конфликтологии. Дарендорф пытается применить свои рассуждения к широкому кругу социальных конфликтов.

б) Социология конфликта Льюиса Л. Козера. Л. Козер не противопоставляет теорию конфликта структурному функционализму, а «вписывает» конфликт в идеи общественного порядка, помещает конфликт в свою схему устройства общества.

Л. Козер следующим образом описывает общество в своей теории социального конфликта:

- социальный мир можно рассматривать как систему различным образом взаимосвязанных частей;

- в любой социальной системе различным образом взаимосвязанных частей обнаруживаются отсутствие равновесия, напряженность, конфликтные интересы;
- процессы, протекающие в составных частях системы и между ними, при определенных условиях содействуют сохранению, изменению, возрастанию или уменьшению интеграции и «адаптивности» системы;
- многие процессы, которые, как обычно считается, разрушают систему (например, насилие, разногласия, отклонения и конфликты), при определенных условиях укрепляют основы интеграции системы, а также ее «приспособляемость» к окружающим условиям.

Из всех «классиков» конфликтологии Козер развивает наиболее всеобъемлющий взгляд на конфликты. Его определение конфликта применимо ко всем конфликтным явлениям: от межгосударственных — до межличностных. Он пишет об *условиях и факторах* возникновения конфликтов, их *остроте, длительности и функциях*. Именно функции конфликта заняли высшее место в теоретической системе Козера, дав обозначение всей его концепции как «*конфликтного функционализма*».

«Социальный конфликт может быть определен как борьба из-за ценностей или претензий на статус, власть или ограниченные ресурсы, в которой целями конфликтующих сторон являются не только достижение желаемого, но также и нейтрализация, нанесение ущерба или устранение соперник»

Л. Козер

Развивая и уточняя идеи Зиммеля, Козер изменил взгляд науки на конфликты. По его мнению, признание конфликта в качестве неотъемлемой характеристики социальных отношений никак *не противоречит задаче обеспечения стабильности и устойчивости существующей социальной системы*.

Козер фиксирует внимание не столько на анализе источников конфликта и его возникновения в социальных системах, сколько на его функциях. Развитие Козером идей Зиммеля о позитивных функциях конфликта рассматривается в социологии как одно из высших достижений конфликтологии.

Заслуги «второго поколения» классиков конфликтологии не ограничиваются развитием идей К. Маркса и Г. Зиммеля и описанием новых сторон и принципов конфликтов. Именно работы Р. Дарендорфа и Л. Козера создали возможность научного изучения конфликтов прежде всего за счет более строгого определения проблем их исследования. Понятие конфликта начинает отделяться от понятия борьбы, приобретает более определенное содержание и более конкретное описание.

Они подготовили почву для утверждения основных принципов современной конфликтологии:

- 1) признание конфликтов в качестве закономерной и естественной формы социальных отношений;
- 2) возможности протекания конфликтов в конструктивной (позитивной) форме;
- 3) утверждение о возможности управления конфликтами.

в) Итоги и выводы. Рассмотрение взглядов классиков теории социального конфликта позволяет сделать несколько выводов. В различных обществах по-

разному воспринимается характер протекания конфликтов.

Дарендорф считает, что социальный конфликт невозможно объяснить с точки зрения функционализма, приверженцем которого является Козер. Конфликтность общества объясняется им неопределенностью человеческого существования, неоднозначностью, вероятностным характером общественного развития. Общество по природе своей многообразно, противоречиво и находится в постоянном изменении, конфликте нового со старым. Изменения и конфликт являются не столько необходимым злом, сколько необходимым условием существования общества.

Социальный конфликт по-разному проявляет себя в разных социальных условиях. В открытых обществах, где проблемы ставятся и решаются публично, где существуют альтернативные программы развития, конфликты протекают и разрешаются плавно. Такое общество предохранено от социального взрыва своей открытостью, а значит, регулируются и конфликты. В закрытых обществах социальный конфликт в начале протекает скрытно. Постепенно накапливая критическую массу, он разделяет людей на два враждебных лагеря и через революционное насилие «взрывает» общество.

§ 2. Качественные и количественные характеристики социальных конфликтов

Основные характеристики социальных конфликтов

а) Причины и движущие силы конфликта. Каждый конфликт имеет свои причины, характер, длительность,

напряженность, количество участников и движущие силы. Социологи изучают конфликты с помощью качественных и количественных характеристик.

Причины социальных конфликтов могут исходить из свойств человеческого характера, но затрагивать при этом интересы многих людей, целых социальных групп. Такие причины конфликтов называются психологическими.

Психологические причины конфликтов обычно проявляются как:

- несовместимость, антипатия;
- стремление к лидерству, к власти над людьми, которое может быть прикрито социально позитивной оболочкой и представлено как стремление к порядку или, например, к улучшению условий труда, повышению его производительности.

Социальные причины конфликтов могут предстать в виде:

- столкновений статусов;
- борьбы за смену ценностей, идей;
- противоречий между материальными интересами.

б) Характер конфликта. По характеру все конфликты подразделяются на:

- конфликты, имеющие *контактный, открытый* характер (примерами таких конфликтов служат полемика, насилие, война, классовая борьба);
- конфликты, имеющие *скрытый, бесконтактный* для *противоборствующих сторон* характер (это, например, интриги, заговоры, секретная

дипломатия и т. д.).

Конфликты различаются по *движущим силам*, в качестве которых могут выступать потребности индивидов и социальных групп, их интересы или ценности и т. д.

По *длительности* конфликты могут различаться от нескольких минут или дней до нескольких месяцев и лет. Более длительны, как правило, скрытые конфликты. Существуют и постоянные, хронические конфликты, например конфликт «отцов и детей», разных поколений существует в любом обществе.

По *способам и средствам разрешения* конфликты бывают мирными и вооруженными.

По *уровню, на котором возникают и протекают конфликты*, они классифицируются как межличностные, межгрупповые, социетальные (т. е. на уровне одной нации), международные (между двумя или несколькими государствами) и всемирные (глобальные).

Напряженность конфликта зависит от глубины социальных проблем, числа участников, их агрессивности или, наоборот, толерантности (терпимости).

в) Формы социальных конфликтов. Конфликты обычно приобретают ту форму, испытывают воздействие того типа социальных отношений, в какой социальной среде, в какой сфере общества они происходят. По этому признаку они подразделяются на:

- экономический;
- административно-управленческий;
- политический;
- национальный;
- религиозный;
- военный и др.

По *количеству участников* социальные конфликты разделяются на:

- личностные (но с социальными, а не личными целями);
- групповые;
- классовые;
- межгосударственные;
- межконфессиональные (религиозные);
- идеологические (из-за системы ценностей).

Основные этапы развития конфликта

Каждый конфликт в своем развитии проходит определенные стадии, или этапы. Рассмотрим основные этапы социального конфликта на макроуровне.

а) Первый этап можно определить как «*социальное беспокойство*». Здесь видны только отдельные противоречия, недостатки, недовольства. Например, в СССР в период перестройки наблюдались недостатки в сфере обслуживания, люди жаловались на низкое качество товаров, однако противоречия во взглядах на права человека, на политическую, экономическую и правовую систему в целом еще явно не проявлялись (если не считать нонконформистов).

б) Второй этап можно условно назвать как «*социальное волнение*». На этом этапе наблюдается нарастание дефектов то в одной, то в другой сфере, недостатков выявляется все больше (нехватка некоторых товаров, ухудшение работы пассажирского транспорта и др.), усиливается недовольство населения. Непринятие мер властями по устранению дефицитов и дефектов наглядно показывало действительные размеры системного кризиса, поразившего советское общество.

в) Третий этап можно обозначить как «*социальный взрыв*». Он характеризовался осознанием широкой общественностью глубинных причин недостатков и вынесением вердикта: «Так жить нельзя», стремлением к серьезным реформам всей социальной системы. Наряду с этим в обществе выделяются группы консерваторов, считающих, что недостатки могут быть устранены без глубоких реформ, тем более без смены общественного строя. Так появляется причина социального конфликта – *идеологические противоречия*. Резко возрастает социальная активность людей, партий, групп. Общество раскалывается на две большие группы: «за» и «против» перемен (инноваций, реформ, смены элиты, наказания виновных и т. д.). Социальный взрыв – это характерное проявление социального конфликта в закрытом обществе. Здесь он носит ярковыраженный социальный, контактный, напряженный характер в отличие от конфликтов в открытом обществе, где явной поляризации социальных сил не наблюдается.

Развития конфликта на микро-уровне

а) Стадии развития конфликта. Несколько иные этапы (стадии) выделяют социологи, применительно к конфликтам, протекающим на микроуровне. На микроуровне социальный конфликт, как правило, проходит через следующие основные этапы:

- 1) скрытая стадия, на которой противоречия между участниками конфликта еще не осознаются и проявляются лишь в явном или неявном недовольстве ситуацией;
- 2) формирование конфликта – четко осознаются претензии, которые, как правило, высказываются противоположной стороне в виде требований;
- 3) инцидент, т.е. событие, которое переводит конфликт в стадию активных действий;
- 4) активные действия сторон, которые способствуют достижению наивысшей точки конфликта, после чего он идет на убыль;
- 5) завершение конфликта, которое не обязательно означает, что притязания сторон удовлетворены.

б) Виды конфликтов. В современной социологической литературе существует множество классификаций видов конфликтов по различным основаниям.

С точки зрения субъектов, вступающих в конфликт, можно выделить четыре основных типа конфликтов:

- *внутриличностный* (он может иметь следующие формы: ролевой – возникает, когда к одному человеку предъявляют противоречивые требования по поводу того, каким должен быть результат его работы; внутриличност-

ный -может также возникнуть в результате того, что производственные требования не согласуются с личными потребностями или ценностями);

- *межличностный* (может проявляться и как столкновение личностей с различными чертами характера, взглядами, ценностями и является самым распространенным);
- *между личностью и группой* (он возникает если ожидания группы находятся в противоречии с ожиданиями отдельной личности или если эта личность занимает позицию, отличающуюся от позиции группы);
- *межгрупповой*.

в) Сила участников конфликта. В конфликтологии большое внимание уделяется понятию «сила» участников конфликта. Сила – это способность оппонента реализовать свою цель вопреки воле партнера по взаимодействию. Она включает в себя ряд разнообразных компонентов:

- *физическую силу*, включая и технические средства, применяемую как инструмент насилия;
- *информационно-цивилизованную форму применения силы*, требующую сбора фактов, статистических данных, анализа документов, изучения материалов экспертизы, с целью обеспечения полноты знания о существовании конфликта, о своем оппоненте для выработки стратегии и тактики поведения, использовании материалов, порочащих оппонента и т.п.;
- *социальный статус*, выражающийся в общественно признанных показателях (доходы, уровень власти, престиж и т.д.);
- *прочие ресурсы – деньги, территория, лимит времени, число сторонников и т.д.*

«Под конфликтом я имею в виду реальную борьбу между действующими людьми и группами, независимо от того, какие истоки этой борьбы, ее способы и средства, мобилизуемые каждой из сторон»

Э. Гидденс

Стадия конфликтного поведения характеризуется максимальным использованием силы участников конфликта, применением всех имеющихся в их распоряжении ресурсов.

§ 3. Управление социальными конфликтами

Формы разрешения социальных конфликтов

а) Связь конфликтов с конкретной ситуацией. Каждый социальный конфликт конкретен, он происходит в определенных социальных условиях. Следовательно, и пути выхода из него должны соответствовать сложившейся конкретной ситуации. Тем не менее можно выделить определенные общие закономерности, основные направления деятельности, алгоритмы действий для разрешения социального конфликта. Эти направления, или пути выхода, из конфликтов могут быть следующие:

б) Реставрация. Смысл реставрации состоит в возвращении общества к

доконфликтному состоянию. Конечно, возвращение буквально к прежнему состоянию общества невозможно и речь идет лишь о прежних формах социальной жизни, социальных институтах, которые продолжают существовать с учетом новой социальной ситуации. Классический пример такого пути – реставрация во Франции в XIX в., когда возвращение Бурбонов произошло одновременно с признанием прав нового класса – буржуазии и новых социальных отношений, сложившихся в ходе революционных преобразований и закрепленных в Кодексе Наполеона.

в) Невмешательство (выжидание). Его суть – в обнадеживании власти самой себя тем, что «все само собой образуется». Это путь затягивания и проволочек реформ, топтания на месте. В открытом обществе, если противостояние не грозит всеобщим крахом, путь невмешательства при определенных условиях может быть плодотворным. Например, невмешательство правительств развитых стран в экономические конфликты рабочих и предпринимателей в конечном итоге ведет к заключению новых трудовых договоров, структурной перестройке экономики и общему прогрессу общества.

г) Обновление. Обновление – это активный выход из конфликта путем отказа от старого, развития нового. Для реализации этого пути необходимо видеть перспективу, чувствовать рождающееся новое, иметь волю и решимость к изменениям, уметь планировать, выполнять намеченное.

Стратегия выхода из конфликта

а) Общие принципы стратегии. Общая стратегия выхода из социального конфликта должна заключаться в совмещении этих трех путей. Обновление необходимо, в этом ключ разрешения любого конфликта, но все обновить невозможно по причине инертности человеческого сознания. Следует предусмотреть естественный процесс отката (реакции) к некоторым старым ценностям и формам. Это сейчас заметно в Беларуси: наряду с существованием рынка сохраняется уважение к ветеранам, празднование Дня Победы, остались прежними герб и флаг, некоторые советские названия городов, улиц и т. д.

б) Цели и средства разрешения конфликта. Кроме общей стратегии для разрешения конфликта следует наметить цели и средства. Также реализация любого пути разрешения социального конфликта предполагает наличие плана или программы, в которых учитываются цели и средства, а также намечается комплекс мер по выходу из кризиса.

В самой общей форме целями разрешения конфликта на макро уровне могут быть:

- *изменение соотношений сил, социальных групп, классов.* В Беларуси, например, это связано с созданием среднего класса как наиболее деятельного, мобильного, предприимчивого, имеющего определенные доходы и собственность (а следовательно, ответственность), как класса хорошо социализированного, адаптированного к жизни в современном обществе;
- *модернизация политической и экономической систем.* Речь идёт об изменении старых форм социально-политических и экономических институтов.

Средства разрешения социально-го конфликта

а) Экономические средства. Современное общество и государство имеют в своем распоряжении большой

набор средств разрешения самых разнообразных конфликтов. Среди них можно выделить *экономические средства*, к которым относятся:

- *приватизация*, т. е. передача в частную собственность и управление государственных предприятий и инфраструктуры с целью увеличения эффективности работы и повышения качества выпускаемой продукции;
- *структурная перестройка экономики* (изменение соотношения между сферами услуг, легкой промышленности, туризма с одной стороны и отраслями тяжелой индустрии и добывающей промышленности – с другой, между современными наукоемкими и ресурсосберегающими отраслями и старыми затратными производствами);
- *либерализация экономики*, т. е. создание более выгодных условий для предпринимательства и продажи товаров;
- *экономическая помощь* или, наоборот, *экономическое эмбарго*.

б) Политические средства. Весьма действенными при выходе из конфликтных ситуаций могут быть и *политические средства*, к которым относятся:

- всенародное обсуждение и принятие новой конституции;
- принятие более демократичного закон о выборах;
- согласие конфликтующих сторон на мирное, политическое, а не военное решение конфликта;
- переговоры и взаимные уступки во время них.

в) Социальные средства. Кроме экономических и политических средств в арсенале противодействия конфликтам есть еще и *социальные*, к которым относятся:

- поддержка малообеспеченных (адресная помощь);
- гуманитарная помощь, которая включает в себя предоставление временного жилья, одежды, пищи и т. д. лицам, пострадавшим в конфликтах;
- различные льготы и привилегии, единовременные выплаты, компенсации для лишившихся жилья, средств к существованию.

г) Идеологические средства. Суть идеологических средств разрешения конфликтов заключается в разъяснении существа реформ, невыгодности для всех сторон продолжения конфликта и необходимости перехода к переговорам.

д) Силовые средства. Силовые средства включают в себя:

- использование сил МВД (Национальной гвардии);
- применение национальных вооруженных сил;
- обращение в ООН и использование международных сил по поддержанию мира.

Таким образом у государства и общества есть множество сил и средств для разрешения даже самых крупных и опасных конфликтов.

Практика выхода из конфликтной ситуации

а) Оценка конфликтной ситуации.

Сам процесс выхода из конфликтной ситуации должен быть продуман и носить разумный, предсказуемый характер. Для этого существуют готовые наработки, проверенные на практике:

- *прогнозирование* последующего после начала конфликта развития событий;
- *определение целей* разрешения конфликта и необходимых для этого сил и средств;
- *выделение приоритетов* (по целям, средствам, путям выхода из конфликта) на будущее.

Смысл такого подхода – в постоянной оценке ситуации и готовности к разрешению конфликта на любой его стадии как мирными, так и военными средствами; приоритет при этом отдается мирным средствам.

б) Последовательность приёмов разрешения конфликта. Конкретные вопросы, возникающие в процессе разрешения социальных конфликтов, – это область применения тактики разрешения конфликтов. При разрешении крупных социально-политических конфликтов применяют следующие приёмы:

- вскрытие, выявление конфликта;
- локализация, т. е. ограничение, его распространения;
- контроль за противоречиями, позициями сторон;
- если возможно, перевод его на более низкий уровень (например, с социального на групповой);
- заимствование лозунгов у оппозиции, т. е. предложение тех реформ, которые вносит сторона, вызывающая конфликт;
- ограничение применения оружия конфликтующими сторонами и перевод конфликта на политический, переговорный путь;
- взаимные уступки, признание интересов сторон;
- закрепление достигнутого равновесия.

Таковы основные приемы и правила разрешения крупных социальных конфликтов. Естественно, трудно предвидеть все многообразие конфликтных ситуаций, которые создает жизнь. Поэтому в процессе разрешения конфликтов многое решается на месте, по ходу развития конкретной ситуации.

Основные понятия: *социальный конфликт, источник конфликта, характер конфликта, сила участников конфликта, конфликтная ситуация, стратегия выхода из конфликта.*

Контрольные вопросы

- 1) Как можно определить социальный конфликт.
- 2) Каковы взгляды на конфликт классиков конфликтологии Маркса и Зиммеля?
- 3) В чём разница взглядов на роль конфликта в обществе Козера и Дарен-

дорфа?

- 4) Как проявляет себя социальный конфликт в открытых и закрытых обществах?
- 5) Перечислите психологические и социальные причины конфликтов.
- 6) Что такое скрытые и открытые конфликты?
- 7) От чего зависят длительность и напряженность социального конфликта?
- 8) В каких формах может проявиться социальный конфликт?
- 9) Как классифицируются конфликты по количеству участников и способам разрешения?
- 10) Каковы движущие силы социальных конфликтов?
- 11) Назовите основные этапы социального конфликта.
- 12) Каковы пути выхода из конфликта?
- 13) В чем заключаются стратегия и цели разрешения конфликта?
- 14) Какие вы знаете средства разрешения социального конфликта?
- 15) Какова последовательность действий при разрешении крупного социального конфликта?

Тема 10. Социальный контроль и социальное управление

§ 1. Социальные нормы и социальный контроль

§ 2. Формы и методы социального контроля

§ 3. Социальное управление

§ 1. Социальные нормы и социальный контроль

Социальное поведение, социальные нормы и социальный контроль

а) Социология социального контроля. Родоначальник социологии как науки Огюст Конт считал, что общество связывается всеобщим согласием. Социальные нормы, ценности, образцы поведения, закрепленные в культуре, призваны обеспечить предсказуемость человеческих действий и обеспечить порядок во взаимодействии элементов социальной системы (личностей, социальных общностей, социальных институтов). Сам процесс социализации индивида в обществе предполагает усвоение сложившихся в конкретных исторических условиях принципов поведения, на основе которых удовлетворяются жизненные потребности личности, происходит ее самореализация и самоутверждение.

И во все времена отмечалось несоответствие поведения человека, а иногда и целых социальных групп этим сложившимся принципам. Потребность в нейтрализации этого поведения привела к развитию социологии социального контроля. Следует сразу же отметить, что социальный контроль с позиций своей науки изучается педагогами, психологами, медиками, юристами.

Социология социального контроля всегда связана с изучением причин *несоответствия человеческих поступков, действий, видов деятельности нормам, правилам, идеям, стереотипам, ожиданиям, ценностям.*

б) Социальные нормы. Исходным для понимания сущности социального контроля является норма. Социальные нормы – это *предписания, требования, правила, определяющие границы допустимого поведения людей в обществе.*

Система норм составляет содержание нормативной культуры человека и общества.

Среди многообразия норм можно выделить несколько видов.

Среди многообразия норм можно выделить несколько видов.

- по носителям норм (общечеловеческие, общества, группы, организации);
- по сфере деятельности (экономические, политические, культурные и др.);
- по функциям (оценочные, ориентирующие, контролирующие, регламентирующие, поощряющие, карающие).

Вообще же связь девиаций (отклонений) с официально устанавливаемыми нормами (правовыми, идеологическими, административными) в большей степени – предмет изучения юридической и политической наук. Социологию интересует связь девиантного поведения социализированного индивида, не имеющего патологических изменений в психике (это проблема медицины), с ценностями жизни и культурой общества. Конечно, эти ценности в значительной степени институционализированы в обществе, но институционализиро-

ванными могут оказаться и такие нормы, которые или уже изжили себя, или с самого начала способствовали разрушению общества и личности. К тому же следует отметить, что в обществе одновременно складываются различные субкультуры, где нормы могут существенно отличаться (этнические, классовые, групповые и т. п.).

в) Функциональное назначение социальных норм. Социальные нормы выполняют в обществе следующие функции:

- регулируют общий ход социализации;
- интегрируют личность в социальное окружение;
- служат образцами, эталонами соответствующего поведения;
- контролируют отклоняющееся поведение.

Нормы выполняют свои функции в зависимости от того, в каком качестве они себя представляют – как стандарты поведения (обязанности, правила) или как ожидания поведения (реакция других людей), например, защита чести и достоинства членов семьи составляет обязанность каждого мужчины. Здесь речь идет о норме как стандарте должного поведения. Этому стандарту соответствует вполне конкретное ожидание членов семьи, надежда на то, что их честь и достоинство будут защищены.

г) Относительность социальных норм. Нормативная система социально обусловлена рядом обстоятельств:

- границы норм часто бывают расплывчатыми (правила рыболовства, запреты курения и т.п.);
- нормы не являются абсолютными и меняются со временем (например отмена смертной казни в России);
- нормативные системы значительно отличаются в различных странах (в Париже проституция легальна, а в Беларуси она запрещена);
- с точки зрения одного человека девиантное поведение, может осуждаться в то время как с точки зрения другого оно вполне нормально;
- в обществе могут быть разногласия относительно того, насколько законны те или иные правила.

д) Нормативные системы и социальное поведение. Связь социального контроля с нормой предопределило выделение в современной социологии трех компонентов социального поведения: *человека*, которому свойственно определенное поведение, *норму или ожидание* (критерий оценки поведения) и какую-то *группу или орган*, реагирующий на определенное поведение.

При изучении социального поведения и социального контроля необходимо учитывать следующие обстоятельства:

- в различных культурах и субкультурах существуют свои нормы и нормативные системы;
- социология социального контроля должна исходить не только из стандартов изучаемого общества или какой-то субкультуры, но и ориентироваться на общечеловеческие ценности;
- границы между «нормальным» и «ненормальным» (девиантным) поведением подвижны и могут меняться в процессе исторического развития об-

щества (отмена уголовной ответственности за добровольный гомосексуализм);

- определённая часть отклонений (девиаций) от норм выполняет важные социальные функции, компенсирующие возникающие дисфункции социальных институтов.

е) Нормативное регулирование и нормативное воздействие. Российский социолог **Я.И. Гилинский** считает, что социальный контроль не ограничивается *нормативным регулированием*, но включает также *нормативное воздействие*, к которому относятся прежде всего ценности и идеалы, обычаи и традиции, представления людей и т. п. В узком смысле будучи соотнесённым с девиантным поведением, определяемым как социальная патология, *социальный контроль представляет собой совокупность средств и методов воздействия общества на негативно отклоняющиеся формы поведения с целью их устранения или сведения к минимуму.*

§ 2. Формы и методы социального контроля

Современная социология социального контроля

а) **Понятие социального контроля.** Рассмотренные выше взгляды социологов на проблему социального контроля позволяют сделать вывод о том, что проблема социального контроля есть в значительной степени проблема социального порядка и сохранения целостности общества.

В отечественной социологии под социальным контролем понимается *способ саморегуляции социальной системы, обеспечивающий упорядоченное взаимодействие составляющих ее элементов*. По мнению авторов «Краткого словаря по социологии», под социальным контролем понимается *механизм саморегуляции в социальных системах (группах, организациях, обществе в целом), осуществляющий ее посредством нормативного (правового, административного, морального и т.д.) регулирования поведения людей*.

«Социальный контроль представляет собой совокупность средств и методов воздействия общества на нежелательные формы девиантного поведения с целью их устранения и сокращения»

Я.И. Гилинский

Американский социолог **Н. Смелзер** относит понятие социального контроля, прежде всего, к совокупности норм и ценностей общества, а также к санкциям, применяемым в целях их осуществления. Социальный контроль предусматривает действия, направленные против девиантного поведения, имеющие целью предотвратить это поведение, наказывать или исправлять девиантов.

б) Методы социального контроля. Современная западная социология в числе методов социального контроля называет, прежде всего, *изоляция*, или полное отстранение девианта от общества. Этот метод применяется, чаще всего, к закоренелым преступникам и не предусматривает даже попыток реабилитации.

Следующий метод – *обособление*, или ограничение контактов девианта с другими людьми. На основе реабилитации девианты проходят подготовку к возвращению к нормальной жизни.

Западные исследователи девиантного поведения выделяют *неформальный и формальный* социальный контроль. Неформальный контроль имеет четыре типа: *социальное вознаграждение, наказание, убеждение и переоценка норм*. Формальный контроль осуществляется организациями, призванными укреплять стабильность общества и регулировать правила и нормы. В числе основных формальных организаций, контролирующих девиацию, обычно называются полиция, суды и тюрьмы.

Функции и стратегия социального контроля

а) Функции социального контроля. Основными функциями социального контроля являются:

- создание условий для устойчивости социальной системы, стабильности общества через обеспечение конформизма в процессе социализации индивида;
- обеспечение прогрессивного развития общественной системы.

Рассматривая формы социального контроля, некоторые исследователи выделяют *институциональный* (формальный) контроль, *публичный* (неформальный) контроль и *нравственный* самоконтроль через усвоенные ценности и правила поведения. Институциональный и публичный контроль, в свою очередь, входит в механизм *внешнего контроля*, который осуществляется извне, через социальную шкалу оценок (в праве, морали, идеологии), вызывая соответствующие действия со стороны индивида. К внешнему относится также косвенный контроль, связанный с общественным мнением, идентификацией с родителями, друзьями, законопослушной референтной группой.

Внутренний контроль основан на усвоении (интериоризации) ценностей и норм и осуществляется через *индивидуальную шкалу оценок*. Таким образом, в схему социального контроля включаются два вида действий: социальное (коллективное, групповое) и индивидуальное. Они выступают как контролирующая деятельность социальных институтов и индивидов. Социальный контроль – это регулирование социального поведения индивидов с позиций не только политических, но и других социальных институтов (образование, культура, мораль и т.д.).

б) Стратегия социального контроля. Социальный контроль имеет свою стратегию, которую в самом общем виде можно определить следующим образом:

- замещение, вытеснение наиболее опасных форм социальной патологии (отклонений) общественно полезным или нейтральным действием;
- направление социальной активности в общественно – одобряемое либо нейтральное русло;
- легализация как отказ от уголовного или административного преследования, «преступлений без жертв» (гомосексуализм, проституция, бродяжничество, потребление алкоголя и наркотиков);

- создание организаций (служб) социальной помощи, в том числе суицидологической, наркологической;
- реадaptация и ресoциализация (включение в общественную жизнь) лиц, оказавшихся вне общественных структур.

в) Социальные санкции. К мерам социального контроля относятся социальные санкции.

Социальные санкции – это меры поощрения или наказания, стимулирующие людей соблюдать нормы и правила поведения. Выделяют четыре типа санкций:

- *формальные позитивные* – публичное одобрение со стороны властей, официальных учреждений и организаций (правительственные награды, государственные премии, продвижение по службе, присвоение ученых степеней и званий и т.п.);
- *позитивные неформальные* – публичное одобрение, исходящее от неформального окружения, т.е. со стороны родственников, друзей, коллег, знакомых и т.д. (дружеская похвала, комплементы, доброжелательное расположение, положительный отзыв и т.п.);
- *формальные негативные* – это наказания, предусмотренные юридическими законами, официальными указами, административными инструкциями и предписаниями (штраф, понижение в должности, увольнение, арест, тюремное заключение, лишение гражданских прав и др.);
- *неформальные негативные* – наказания, не предусмотренные правовой системой общества (замечание, порицание, выражение недовольства, разрыв дружеских отношений, недоброжелательный отзыв и т.д.).

Применение правовых санкций обеспечивается государственным принуждением, моральными устоями со стороны общества или социальной группы. Различные виды социальных санкций взаимосвязаны и дополняют друг друга. В этом – один из источников повышения эффективности их действия. Так, если юридические санкции опираются на моральные устои и требования, то действенность их намного повышается.

Проблемы социального контроля

а) Противоречивость социального контроля. В механизме социального контроля заложено противоречие, решение которого представляет значительную сложность. С одной стороны, нельзя приобрести индивидуальность, не будучи включенным в общественную жизнь. С другой стороны – слепое следование нормам ведет к полному конформизму (приспособленчеству). Социальная оценка индивидуальных действий предопределяется существующим в обществе набором стереотипов (устоявшихся правил). Первое звено социального контроля складывается из отношения индивида к социальным нормам, второе – из оценки обществом индивидуальных действий и включает в себя наказание и поощрение индивида. Складывающуюся ситуацию можно охарактеризовать следующим образом: «общество оценивает индивида – индивид оценивает общество». В результате социализации формируются различные типы личности, крайними

полюсами которых являются конформный тип личности и критический.

б) Нейтрализация социального контроля шкалой индивидуальных оценок. Критическим пунктом социального контроля является самосознание индивида. Воздействие социального контроля может быть сведено к минимуму или нейтрализовано полностью шкалой индивидуальных оценок (индивидуальных установок). В этом случае социальный контроль теряет свой эффект, не влияет на сознание индивида.

Нейтрализация социального контроля шкалой индивидуальных оценок ведет, в конечном счете, к распаду общества или социальной общности. И наоборот, если социальный контроль беспрепятственно проходит шкалу индивидуальных оценок, формируется конформная личность. Фактически происходит распад личности, и человек как индивидуальность перестает существовать.

в) Бюрократизация социального контроля. Самосознание индивида складывается под влиянием значимых для индивида идей и представлений о том, каким считают его окружающие, что они ожидают от него. Контроль поведения индивидов, осуществляющийся в процессе их социализации через систему социальных институтов, часто ведет к его бюрократизации и, в конечном счете, к неразрешимому противоречию, выражающемуся в необходимости создания для совершенствования контроля новых уровней, призванных контролировать самих контролеров.

Таким образом, смысл и значение социального контроля состоит в обеспечении стабильного функционирования социальной системы через стимулирование нормативного и устранение нежелательного, отклоняющегося от норм поведения.

§ 3. Социальное управление

Понятие, структура и функции социального управления

а) Понятие социального управления. В современной социологии социальное управление определяется как *общественная деятельность людей по координации поведения индивидов, социальных групп, организаций, общества в целом.*

По мере разрастания и дифференциации общества деятельность по его управлению все труднее осуществлять непрофессионально. Возникает необходимость выделения управленческой деятельности в отдельную сферу. Даже в отдельной организации для ее четкого функционирования управленческая деятельность должна быть отделена от других видов труда. Создание крупных организаций только тогда стало возможно, когда управленческая деятельность, управленческие структуры были четко отделены от других видов социальной деятельности.

б) Структура социального управления. Американский социолог **П. Друкер** (1909 – 2005) считает, что управление – это особый вид деятельности, превращающий неорганизованную толпу в эффективную, целенаправленную и производительную группу.

Вертикальное выделение ступени управленческой деятельности называется *уровнем управления*.

Римская католическая церковь, которая насчитывает сотни миллионов человек, имеет только 4 уровня управления между папой и приходским священником. В армии РФ – 9 уровней управления и 20 рангов, отделяющих генерала от рядового.

Вне зависимости от уровней управления руководителей традиционно делят на три категории. **Т. Парсонс** рассмотрел эти категории руководителей с точки зрения функций, выполняемых ими в организации.

- на *техническом уровне* люди занимаются ежедневными операциями, необходимыми для обеспечения эффективной работы без срывов;
- на *управленческом уровне* руководители занимаются координацией и направлением деятельности отдельных звеньев внутри организации;
- на *институциональном уровне* руководители разрабатывают перспективные планы, формулируют цели, т. е. адаптируют деятельность организации к внешней среде (природе и обществу).

в) Функции управления. Изучение социального управления связано прежде всего с исследованием функций или ролей управленца. Американский социолог **Г. Минцберг** (р. 1939) выделил десять таких ролей:

- 1) «формальный глава организации»;
- 2) «лидер», то есть ответственный за стимулирование активности подчиненных, набор и подготовку новых работников;
- 3) «связующее звено», которое обеспечивает работу сети внешних контактов, получение информации;
- 4) «приемник информации» – своего рода «центр», к которому поступает вся внешняя и внутренняя информация;
- 5) «распространитель информации» – передает и интерпретирует внешнюю и внутреннюю информацию;
- 6) «представитель» – передает информацию для внешних контактов относительно планов, политики, действий, результатов работы организации;
- 7) «предприниматель» – изыскивает возможности внутри организации и вне ее, разрабатывает проекты реформ, контролирует определенные проекты;
- 8) «корректор», устраняющий нарушения – корректирует действия отдельных под разделений, устраняя социальные конфликты, нарушения в деятельности организации;
- 9) «распределитель ресурсов»;
- 10) «организатор и участник переговоров».

Отдельная личность может влиять на характер исполнения роли, но не на ее содержание, отмечает Г. Минцберг.

Классическая школа социального управления

а) Анри Файоль – основатель классической школы социального управления. Основателем классической, или административной, школы управления был руководитель крупной французской компании по добыче угля **Анри Файоль**. Эта школа активно

развивалась в 1920– 1950 гг. Своей целью она поставила создание универсальных принципов управления.

б) Принципы управления А. Файоля. А. Файоль в результате своей теоретической и практической деятельности сформулировал 14 принципов управления:

- 1) разделение труда;
- 2) полномочия и ответственность;
- 3) дисциплина;
- 4) единоначалие;
- 5) единство направления (каждое подразделение должно иметь один план и одного руководителя);
- 6) подчиненность личных интересов общим;
- 7) вознаграждение персонала (справедливая зарплата);
- 8) централизация ;
- 9) наличие единого управленческого распоряжения от высшего руководителя до руководителя низового звена;
- 10) порядок (все на своем месте);
- 11) справедливость (сочетание доброты и правосудия);
- 12) стабильность рабочего места для персонала (отсутствие текучести кадров, т. е. нужны те, кто держатся за свое место, пусть они менее талантливы);
- 13) инициатива (разработка плана и обеспечение его реализации);
- 14) корпоративный дух (союз управляющих и управляемых как результат гармоничной работы).

«Управлять – значит предвидеть, организовывать, распоряжаться, координировать и контролировать»

А. Файоль

в) Социальное управление как процесс. Кроме совокупности взаимосвязанных ролей управленческую деятельность, социальное управление можно рассматривать как процесс, заключающийся не в одновременной, а в последовательной реализации управленческих функций – планирования, организации, мотивации, контроля. В таком случае под социальным управлением следует понимать процесс или динамическую систему с обратной связью: *планирование – организация – мотивация – контроль*.

- **Планирование.** Эта функция решает, какие цели стоят перед организацией и что должны делать подразделения и люди для достижения целей.
- **Организация.** Организовать – значит создать некую структуру. Каждый структурный элемент должен получать задание, которое распределяется между конкретными людьми.
- **Мотивация.** Задача этой функции состоит в том, чтобы члены организации выполняли работу в соответствии с заданиями, соотносясь с планом, проявляя старание и ответственность.
- **Контроль.** Проверка выполнения решений.

Стили управления

а) Методологические подходы к стилю управления. В настоящее время разработано несколько методологических подходов к исследованию стилей управления.

Подход с позиции личных качеств ставит целью выявить свойства и лич-

Подход с позиции личных качеств ставит целью выявить свойства и лич-

ностные характеристики выдающихся людей, руководителей. Согласно личностной теории лидерства («теории великих людей») такими качествами, как уровень интеллекта и знания, впечатляющая внешность, честность, здравый смысл, инициативность, социальное и экономическое образование, уверенность в себе, обладают большинство лидеров.

С точки зрения *поведенческого подхода* эффективность руководства определяется не столько личными качествами, сколько манерой поведения руководителя, его отношениями с подчиненными.

Но более поздние исследования стилей руководства привели к выводу, что для того чтобы руководство было эффективным, должна меняться и манера поведения руководителя в зависимости от ситуации.

Ситуационный подход изучает стили руководства в конкретных ситуациях, т. е. при различных отношениях между руководителями и руководимыми и различных условиях управления, создаваемых средой.

в) Исследование стилей руководства (Курт Левин). Одним из первых исследовал эффективность стилей руководства немецко-американский социальный психолог **Курт Левин** (1939). Курт Левин сформулировал и описал следующие стили руководства:

- *авторитарный стиль*, означающий единоличную власть руководителя, который определяет все стратегии группы, не делегируя полномочий управляемым;
- *демократический стиль* предусматривает разделение власти и участие в управлении подчиненных, при этом ответственность не концентрируется, а распределяется между ними;
- *либеральный стиль* подразумевает минимальное участие руководителя в управлении, группа имеет полную свободу принимать собственные решения.

г) Дуглас Мак-Грегор (теория «Х» и теория «Y»). Американский социальный психолог **Дуглас Мак-Грегор** (1960) назвал основания авторитарного руководства «теорией Х», а демократического – «теорией Y». Основные положения «теории Х» описывают установки авторитарного руководителя. Эти установки сводятся к следующему:

- люди изначально не любят трудиться и при любой возможности избегают работы;
- больше всего люди хотят защищенности;
- чтобы заставить людей трудиться, необходимо использовать принуждение, контроль и угрозу наказания.

Эти установки приводят к тому, что авторитарный лидер централизует полномочия, распределяет работу среди подчиненных, не дает им свободы принятия решений; он плотно руководит всей работой и, чтобы обеспечить ее выполнение, может оказывать психологическое давление, угрожать.

Представления (установки) демократического руководителя Д. Мак-Грегора назвал «теорией Y». Суть их в следующем:

- труд – процесс естественный. Если условия благоприятные, люди не толь-

ко примут на себя ответственность, но и будут стремиться к ней;

- если люди приобщены к организационным целям, они будут использовать самоуправление и самоконтроль;
- приобщение является функцией вознаграждения, связанного с достижением цели;
- способность к творческому решению проблем встречается часто, а интеллект даже среднего человека используется лишь частично.

Руководствуясь этими установками, демократичный руководитель избегает навязывать свою волю подчиненным и предпочитает децентрализовать полномочия. Он приветствует активное участие в принятии решений, свободу в выполнении заданий подчиненными, определение собственных целей в соответствии с целями организации. Здесь характерен не жесткий контроль за процессом труда, а оценка по итогам работы.

д) Базовые системы стилей руководства Р. Лайкерта. Американский социолог **Ренсис Лайкерт** вывел четыре базовые системы стилей руководства:

Система 1: *эксплуататорско-авторитарная*. Здесь руководитель – автократ. Его стиль руководства ближе всего к стилю теории «Х».

Система 2: *благосклонно-авторитарная*. Руководитель – благосклонный автократ; он разрешает подчиненным принимать участие в некоторых решениях. Мотивация к труду создается вознаграждением, лишь иногда наказанием.

Система 3: *консультативно-демократическая*. Руководитель оказывает значительное, но не полное доверие и выслушивает мнение подчиненных. Он использует двустороннее общение, принимает некоторые их решения. Но самые важные вопросы рассматриваются «наверху».

Система 4: *демократическая*. Эта система основана на участии всех в принятии решений. Руководитель полностью доверяет подчиненным. Взаимоотношения между руководителем и подчиненными дружеские и доверительные. Общение двустороннее, иногда не традиционно-иерархическое. Этот стиль описывает теория «Y». Это, по мнению Лайкерта, наиболее действенная система управления.

е) Двухмерная трактовка стилей лидерства (Р. Блейк, Ж. Мутон). С 1945 г. в Университете штата Огайо проводилось комплексное исследование, которое обнаружило, что руководитель может одновременно быть ориентированным и на производственную задачу и на человека.

Эта двухмерная система стиля руководства представлена следующим образом.

1) *Ориентация на производство*

- распределение производственных ролей между подчиненными;
- распределение заданий и объяснение требований к их выполнению;
- планирование и составление графика работ;
- разработка подходов к выполнению работ;
- пристальное внимание прежде всего к выполнению заданий.

2) *Ориентация на человека (внимание к подчинённым)*

- участие в двустороннем общении с подчинёнными;
- допуск подчиненных к принятию решений;
- общение в одобрительной и неугрожающей манере;
- предоставление возможности людям удовлетворять свои потребности, связанные с работой.

Роберт Блейк и Жан Мутон (1964) выделили 5 стилей руководства и свели их в так называемую «управленческую решетку».

Вертикальная ось этой решетки ранжирует «заботу о человеке» по шкале от 1 до 9. Горизонтальная ось – «заботу о производстве» (также от 1 до 9) (рис. 1).

Высокая

Забота о человеке	Низкая степень заботы о производстве	Высокая степень заботы о производстве
	Высокая степень внимания к подчинённым	Высокая степень внимания к подчинённым
	Низкая степень заботы о производстве	Высокая степень заботы о производстве
	Низкая степень внимания к подчинённым	Низкая степень внимания к подчинённым
Низкая		Высокая
		Забота о производстве

Рис. 1. Стили руководства (по Р. Блейку и Ж. Мутону)

Р. Блейк и Ж. Мутон описали четыре крайние и среднюю позиции «решетки» (рис. 2).

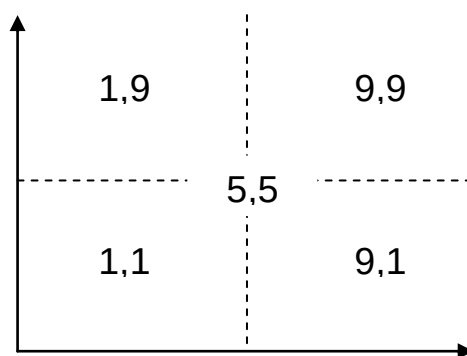


Рис. 2. Управленческая решетка

Показатели управленческой решётки интерпретируются следующим образом:

1.1 – «*страх перед бедностью*». От руководителя требуется лишь минимальное усилие, чтобы добиться такого качества работы, которое позволит избежать увольнения;

1.9 – «дом отдыха». Руководитель сосредоточился на хороших, теплых человеческих отношениях, но мало заботится об эффективности выполнения заданий;

9.1 – «авторитет – подчинение». Руководитель очень заботится об эффективности работы, но мало – о нормальном настроении подчиненных;

5.5 – «организация». Руководитель находит баланс эффективности и хорошего морального настроения;

9.9 – «команда». Подчиненные сознательно приобщаются к целям организации. Это обеспечивает высокий моральный настрой и высокую эффективность.

жс) Теория жизненного цикла Пола Херси и Кена Блашара (1982). Теория американских социологов П. Херси и К. Блашара принадлежит к классу ситуационных. Смысл ее заключается в том, что самые эффективные стили зависят от «зрелости» исполнителя (но не от его возраста), т. е. способности нести ответственность за достижение цели, его образования, опыта. Но зрелость зависит от ситуации, от выполняемой задачи. Отдельные лица и группы проявляют разный уровень зрелости.

Ситуативный подход выявляет несколько способов повышения эффективности руководства:

- перестроение групп для психологической совместимости подчиненных с личностью руководителя;
- перепроектирование задачи;
- модификация должностных полномочий руководителя.

Самым эффективным стилем руководства считается ситуативно-адаптивный, который **Крис Арджирис**, современный американский социолог, представитель школы человеческих отношений, назвал стилем, ориентированным на реальность, так как он помогает менять должности, т. е. делать карьеру снизу вверх или переходить:

- из подразделений с задачами, ориентированными на производство, в подразделения с задачами, ориентированными на человека;
- из подразделений с высокой ответственностью в подразделения с низкой ответственностью;
- из организаций, расположенных в одной субкультурной среде, в организации другой субкультуры или культуры страны.

Любой руководитель должен научиться пользоваться разными стилями и применять их в зависимости от создающихся условий, вырабатывать в себе, что называется адаптивным стилем, или стилем, ориентированным на реальность.

Основные понятия: социальный контроль, социальная норма, социальное управление, уровень управления, функции управления, стиль управления.

Контрольные вопросы

- 1) Что понимается под социальным контролем.

- 2) Какие типы неформального контроля вы знаете?
- 3) Каковы типы формального социального контроля по Парсонсу?
- 4) Из каких элементов состоит система формального системного контроля?
- 5) Каковы причины агрессивности и какова их связь с социальным контролем?
- 6) Что такое социальное управление?
- 7) Назовите уровни управления.
- 8) Перечислите функции (роли) управленца.
- 9) Перечислите принципы управления по А. Файолю.
- 10) В чем заключается процесс управления?
- 11) В чем суть позиции административной школы (научного) управления и школы «человеческих отношений»?
- 12) Назовите стили управления, сформулированные К. Левиным.
- 13) Что такое «теория Х» и «теория Y» Мак-Грегора?
- 14) Как классифицировал стили управления Ф. Лайкерт?
- 15) Что такое двумерная трактовка стилей управления?
- 16) Что такое адаптивный стиль руководства?

Тема 11. Методология и методы социологического исследования

§ 1. Проект и программа социологического исследования

§ 2. Методы социологического исследования

§ 3. Обработка, анализ и оформление результатов исследования

§ 1. Проект и программа социологического исследования

Виды социологического исследования

а) Что такое социологическое исследование. Социологическое исследование – это система логически последовательных методологических, методических и организационных процедур, связанных между собой единой целью – получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике социального управления.

Социологическое исследование включает в себя четыре взаимосвязанных этапа:

- подготовка исследования;
- сбор первичной информации.
- обработка собранной информации.
- анализ обработанной информации и написание аналитической записки.

В зависимости от глубины требуемого анализа, масштабы и сложности решаемых задач различают три основных типа социологического исследования: разведывательное, описательное и аналитическое.

б) Разведывательное (пилотажное, зондажное) исследование. Разведывательное (пилотажное, зондажное) – самый простой вид социологического исследования. Оно решает ограниченные по своему содержанию задачи, охватывает небольшие обследуемые совокупности, основывается на упрощенной программе и сжатом по объему инструментарии. Оно может служить поставщиком оперативной информации (экспресс-опрос).

Главная цель разведывательного исследования – получение информации. Обычно такое исследование предваряет более глубокое, масштабное исследование.

в) Описательное исследование. Описательное исследование представляет собой более сложный вид исследования. Это исследование предполагает получение относительно целостного представления об изучаемом объекте и, чаще всего, имеет дело с разнородной массой.

В этом исследовании осуществляется сравнение и сопоставление интересующих исследователя характеристик, выявляется наличие или отсутствие

«Эмпирические исследования – касаются того, что имеет место. Тем не менее, социология не может ограничиваться простым коллекционированием фактов, какими бы важными и интересными они не были. Мы хотим знать почему эти факты имеют место»

Э. Гидденс

связей между ними.

г) Аналитическое исследование. Аналитическое исследование – самый углубленный вид социологического анализа. Это исследование предполагает не только описание структурных элементов явления или процесса, но и выяснение причин, которые лежат в его основе, обуславливают характер, остроту и распространенность этого явления.

Аналитическое исследование существенно отличается от разведывательного и описательного как содержанием подготовительного этапа, так и подходом к анализу, обобщению и объяснению полученных материалов.

Программа социологического исследования

а) Назначение и содержание программы социологического исследования. Программа является необходи-

мым исходным документом любого социологического исследования. Она содержит всестороннее теоретическое обоснование методологических подходов и методических приемов изучения исследуемых процессов и явлений. *Программа – это стратегический документ исследования, объясняющий намерения и концепцию исследования.*

Программа исследования обычно состоит из двух частей.

Методологическая часть:

- формулировка и обоснование проблемы;
- указание цели, определение задач;
- определение объекта и предмета исследования;
- логический анализ основных понятий;
- формулировка гипотез;

Методическая часть:

- определение обследуемой совокупности;
- характеристика используемых методов сбора первичной информации;
- логические схемы для обработки информации по ЭВМ.

б) Формулировка и обоснование проблемы исследования. Социальная проблема – это противоречие между знанием о потребностях и интересах людей, их установках, жизненных ценностях и незнанием путей и способов их решения возможными действиями социальных объектов в тех или иных ситуациях.

Решить проблему – значит получить новое знание, создать теоретическую модель, объясняющую социальное явление, выявить возможные пути воздействия, позволяющие обеспечить развитие явления или процесса в нужном направлении.

в) Определение целей и задач исследования. Цель исследования определяет заказчик, а переводит на социологический язык – социолог. Целью может быть – *получение информации об изучаемом объекте, выяснение причин того или иного явления, уточнение особенностей благоприятствующих или препятствующих развитию социального процесса* (структура досуга, причины пьянства, оценка качества преподавания и т.п.).

Задачи социологического исследования формулируются в связи с его це-

лю и выдвинутыми гипотезами. Обычно это пути и средства решения проблемы (формирование новой политической культуры, рациональных форм организации досуга, поиск новых форм организации учебного процесса и т.п.). Если целью исследования является состояние какого-то явления или процесса, то в качестве задачи может выступать получение информации через «замер» тех или иных качественных показателей (потребление алкоголя, музыкальные вкусы, читательские предпочтения и т.п.).

г) Определение объекта и предмета исследования. Объект исследования тесно связан с исследуемой проблемой. Это может быть: сложившаяся социально-экономическая ситуация, социально-психологический климат, наркомания, потребление алкогольных напитков и т.п. Часто в определении объекта исследования происходит подмена понятий, и объект исследования определяется по носителю проблемы. Так, при исследовании потребления алкогольных напитков в студенческой среде объект исследования определяют как студенчество в целом или какую-то группу студентов.

Между тем, это – обследуемая совокупность, о чем речь пойдет ниже, а объектом исследования как раз и является алкогольное потребление. Предметом исследования, чаще всего, становится выяснение отношений (проявление интереса) к какому-то социальному факту (наркотизм, религиозность, досуг и т.п.).

Таким образом, *предметом исследования в конкретном социологическом исследовании является реальное сознание, в котором проявляются все элементы общественного сознания разных уровней.*

д) Логический анализ основных понятий. Логический анализ основных понятий предполагает точное, всестороннее объяснение их содержания и структуры и на этой основе уяснение соотношения и свойств изучаемого явления. Только поочередный анализ свойств, заложенных в понятии, может дать целостное представление о его состоянии. При определении основных понятий нельзя ограничиваться их *интерпретацией*, данной в словарях и энциклопедиях. Подготовка социологического исследования требует их расширенного толкования, которое получило название интерпретация и операционализация понятий.

Определение того или иного понятия, используемого в социологическом исследовании, взятое из словарей и других энциклопедических изданий, не всегда позволяет положить их в основу разрабатываемой анкеты. Для того, чтобы знать, о чем спросить респондента, необходимо провести логический анализ предмета исследования. Логика любого анализа состоит *в расчленении объекта на составные элементы*, в изучении этих элементов (каждого в отдельности) и на основании синтеза полученных о них сведений получения целостной картины объекта.

Если в естественных исследованиях объект анализа чаще всего расчленяется на составные элементы в буквальном смысле, то есть физически, то в социологии расчленяется не сам предмет, а его зеркальное отражение, понятие о нем. Происходит «имитированное разложение» социального явления (разложение понятия) на составляющие его элементы. Разложение осуществ-

ляется в несколько этажей – от понятий более высокого уровня абстракции до понятий менее высокого уровня – терминов. Сложность интерпретации понятий заключается в том, что:

- во-первых, широко распространенное и прижившееся в массовом сознании обыденное определение того или иного понятия является неполным, не раскрывающим его содержание полностью;
- во-вторых, довольно высок уровень абстрагирования при определении устоявшихся понятий. Многие социологические понятия не могут быть определены кратко и требуют довольно значительного терминологического описания (нетрудовой доход, пьянство, счастливый брак, идеальный супруг и т.п.). Ошибочная интерпретация основных понятий может не только увести в сторону исследователя, но и нарушить логику всего исследования. Часто основное понятие содержит в себе другие, более частные понятия. В связи с этим интерпретация центрального понятия предполагает вычленение и определение понятий, которые оно вбирает в себя.

На основе интерпретации понятия уточняется качественная структура предмета исследования. Эта процедура в социологии носит название *операционализации понятий* и заключается в расчленении ранее выделенных понятий на их элементы – на однозначно понимаемые термины.

е) Формулировка гипотез исследования. *Гипотеза – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-то фактов, явлений и процессов, которое надо подтвердить или опровергнуть.* Именно выдвижение гипотез предопределяет всю внутреннюю логику исследования. Для отработки гипотез обращаются к уже проведенным исследованиям изучаемой проблемы, опросу экспертов, консультациям со специалистами (исследователями и практическими работниками), опыту реальных участников процесса, ставшего объектом исследования, проводят пилотажное исследование.

ж) Определение обследуемой совокупности. Основной целью социологического исследования является представление информации и выяснение качественной характеристики какого-то социального процесса или явления, носителем которой является довольно значительное количество людей – от малой социальной группы до крупной социальной общности (население страны или региона, члены крупного производственного коллектива, пенсионеры, студенты и т.п.). Опрос всех людей нерационален с точки зрения материальных затрат, времени, привлечения большого количества людей для выполнения технической части исследования. Поэтому большинство социологических исследований носит *выборочный* характер.

Группа лиц, на которую будут распространяться результаты социологического исследования, называется *генеральной совокупностью*. *Выборочная совокупность* – это часть элементов генеральной совокупности, отобранная с помощью специальных методов. Другими словами, по строго определенным правилам (они будут изложены в соответствующем разделе) отбирается определенное количество людей, социально-демографические признаки которых (пол, возраст, семейное положение, образование, род занятий и др.) соответствуют признакам лиц, составляющих генеральную совокупность. В

социологии эта операция называется *выборкой*.

з) Характеристика используемых методов сбора первичной информации. В этом разделе программы дается характеристика применяемых в ходе проведения социологического исследования приемов и методов его проведения (анкетного опроса, интервью, анализа документов, групповой оценки личности, социометрических процедур).

Измерение социальных явлений

а) Количественное и качественное измерение. Операциональные понятия отражают качественные стороны предмета исследования. Однако изучение социальных явлений или процессов предполагает выявление не только их *качественных*, но и *количественных* характеристик. Речь идет о социальном измерении, то есть поиске и использовании таких фактов, которые могли бы служить их количественной (числовой) характеристикой. К таким фактам относятся разнообразные предметы, события, признаки явлений и процессов, а также поступки, оценки и суждения людей.

б) Социальные индикаторы. Все факты, которые используются для социологического измерения, называются *индикаторами*.

Если интерпретация основного понятия устанавливает, *по каким направлениям* должен осуществляться сбор информации, а операционализация – *о чем* следует собирать информацию, то индикатор определяет, *в какой форме* следует ее собирать.

Например, если в процессе интерпретации понятия «социальная активность» были выделены операциональные понятия «политическая активность», «творческая активность», «трудовая активность» и т.д., то индикаторами понятия «политическая активность» могут быть: просмотр политических телепрограмм, чтение политической литературы, членство в партиях и общественных организациях, участие в выборах и референдумах, митингах, пикетах, демонстрациях и т.д.

В качестве индикаторов используют не только объективные, по отношению к респонденту, факты (пол, возраст, семейное положение), но и суждения людей, их оценки и установки. Всем индикаторам присущи различные характеристики, которые в инструментарии выступают в качестве вариантов ответов на вопросы. Они называются *шкалой измерения*, а сами варианты – *позициями шкалы*.

Например, при изучении досуга в качестве операционального понятия выбрано потребление алкогольных напитков. В соответствии с ним определяются индикаторы – структура потребления, частота, количество за прием, установки на потребление и т.д. Характеристиками такого индикатора (позиции шкалы), как структура потребления, могут быть водка, вино, пиво, шампанское и т.п. Эти характеристики в своей совокупности являются шкалой измерения, а каждый из перечисленных видов напитка – позицией шкалы (водка).

Типы шкал и правила их построения

а) Ранговая (порядковая) шкала. В социологическом исследовании ис-

пользуются три основных типа шкал: *ранговые (порядковые), интервальные и номинальные.*

С помощью ранговой шкалы измеряется большинство социальных явлений. Позиции шкалы представляют собой ранги, где первый предпочтительнее (интенсивнее, значимее), чем второй, второй – чем третий и т.д. Например: «Готовитесь ли вы к занятиям?»

- 1) Да, всегда и ко всем.
- 2) Практически всегда.
- 3) Только к основным
- 4) От случая к случаю.
- 5) Практически не готовлюсь.

Здесь невозможно вывести среднего показателя.

б) Интервальная шкала. При помощи ее измеряется небольшое количество свойств и признаков, в основном тех, которые можно выразить числом: возраст, стаж работы, учебы и т.п.

Позиции по шкале устанавливаются с равными и неравными интервалами. Шкала с равными интервалами имеет следующий вид: «Сколько лет Вы работаете на данном предприятии?»

- 1) до 3-х лет;
- 2) от 3-х до 6-и лет
- 3) от 6-и до 9-и лет и т.д.

Шкала с неравными интервалами:

- 1) до 1-го года;
- 2) от 1-го до 5-ти лет;
- 3) от 5-ти до 10-ти лет;
- 4) от 10-ти до 20-ти лет и т.д.

в) Номинальная шкала. При помощи номинальной шкалы измеряются, как правило, объективные признаки. Например: «К какой социальной группе Вы себя относите (студент, рабочий, служащий и т.п.)?»

При конструировании шкалы следует соблюдать *валидность, полноту и чувствительность.* Валидность шкалы измерения выражается в том, что используемая шкала измеряет именно то свойство или качество изучаемого явления, которое социолог намерен измерить. Например: «Насколько активно Вы участвуете в учебном процессе?»

Неправильно: 1) посещаю без пропусков; 2) иногда пропускаю; 3) часто пропускаю.

Правильно: 1) активно выступаю на занятиях, проявляю инициативу;

2) выступаю только тогда, когда вызывают; 3) не выступаю, отказываюсь.

г) Полнота шкалы измерения. Полнота шкалы измерения предполагает, что в вариантах ответа на вопрос учтены все значения индикатора.

Например: «Умеете ли Вы работать с компьютером?»

Неправильно: 1) да, хорошо; 2) не очень хорошо; 3) плохо.

Правильно: 1) да, хорошо; 2) не очень хорошо; 2) плохо; 2) не умею.

д) Чувствительность шкалы. Чувствительность шкалы – это ее способность выявлять отношение респондентов к изучаемому явлению с разным

числом позиций. Чем их больше, тем чувствительнее шкала. Например: позиции шкалы в вопросе, связанном с удовлетворенностью тем или иным процессом.

Шкала с тремя позициями: 1) удовлетворен; 2) не могу сказать определенно; 3) не удовлетворен.

Шкала с пятью позициями: 1) вполне удовлетворен; 2) в целом удовлетворен; 3) в целом не удовлетворен; 4) совершенно не удовлетворен.

Позиции шкал, используемых для измерения, *должны быть расположены симметрично – число позиций с положительным значением должно быть равно числу позиций с отрицательным. Между ними должна располагаться позиция с нейтральным (нулевым) значением.*

Отбор единиц анализа (выборка)

а) Принципы выборочного метода.

Носитель социальной проблемы, ставшей объектом исследования, может быть численно очень большим: десятки и сотни тысяч людей, составляющих население области, города, региона, тысячи работников промышленного предприятия или учащихся учебного заведения. Опросить каждого из них бывает очень сложно, а подчас просто невозможно. Если опросу подлежит бригада, учебная группа, спортивная команда, то опрос может быть *сплошным*. В тех случаях, когда носитель социальной проблемы насчитывает более 500 человек, применяется *выборочный метод*.

Что такое выборочный метод исследования? Процесс выборки основан:

- на взаимосвязи и взаимообусловленности качественных характеристик и признаков социальных объектов;
- на правомерности выводов о целом на основе изучения его части (при условии, что часть является микромоделью целого).

б) Генеральная и выборочная совокупность. Как уже указывалось выше, при определении выборки основными понятиями, подлежащими анализу рассматриваемой проблемы являются: генеральная совокупность, выборочная совокупность, единица анализа, единица отбора, репрезентативность выборки.

Носитель социальной проблемы, ставшей объектом исследования, локализованный во времени и пространстве, называется генеральной совокупностью (город, район, социальная общность – студенты, рабочие, молодежь, пенсионеры и т.д.).

Определенное число элементов генеральной совокупности, отобранных по строго заданному правилу, называется *выборочной совокупностью*. В любом исследовании выборочная совокупность является *моделью генеральной совокупности*. Необходимо, чтобы выборочная совокупность совпадала со структурой генеральной совокупности по основным качественным изучаемым характеристикам и контрольным признакам.

Элементы выборочной совокупности (обследуемые), или *респонденты*, и есть *единицы анализа*. Это – индивиды или группы (при сплошном опросе).

в) Логика формирования выборки. Логика формирования выборки такова,

что в процессе отбора основными элементами не всегда выступают единицы анализа, т.е. непосредственно опрашиваемые. Вначале могут быть отобраны те или иные предприятия и учреждения, затем структурные подразделения в них (цеха на предприятиях, факультеты в учебных заведениях и т.п.), затем участки, группы (в цехах, учебных заведениях), в которых опрашиваются респонденты. Элементы (поселения, цеха, факультеты, участки, группы), которые отбираются на каждом этапе выборки по особому плану, называются *единицами отбора*.

г) Виды и методы выборки. Различают выборки *вероятностные и целеустремленные*. Случайный (вероятностный) выбор подразделяется на:

- чисто случайный выбор;
- районирование (выбор слоями);
- серийный (выбор гнездами).

Чисто случайная выборка – основная форма вероятностной выборки.

Основными приемами являются:

- отбор по принципу лотереи;
- отбор с помощью случайных чисел;

Районированная выборка. При районированной выборке производится расслоение генеральной совокупности на однородные части. Признак, на основании которого производится расслоение, называется признаком расслоения, или районирования. Это могут быть районы области (административный признак), профессиональные группы (профессиональный признак) и т.д.

В учебном заведении такими слоями могут быть факультеты, курсы (в случае, если генеральной совокупностью являются все учащиеся).

Отбор элементов из генеральной совокупности, разделенной на слои, осуществляется с помощью следующих приемов пропорционального отбора, когда из каждого слоя берут нормированную ставку (например, 5% ставку, когда опрашивают каждого двадцатого студента каждого факультета по спискам деканатов).

Выборка гнездами или серийная. При этом способе выборки единицы отбора представляют собой серии, т.е. совокупности статистически различных единиц. Такими единицами, или гнездами, могут быть семья, школьный класс, производственный коллектив. Для определения единиц отбора при гнездовой (серийной) выборке, например в высшем учебном заведении, необходимо на каждом курсе каждого факультета выбрать для опроса типичную группу, которая по основным характеристикам (половому признаку, возрастным характеристикам, успеваемости, дисциплине и т.д.) совпадала бы со всем курсом.

Любой тип вероятностной выборки может быть *одноступенчатым и многоступенчатым*. Многоступенчатый тип выборки применяется в тех случаях, когда затруднительно произвести выборку прямым путем. Так, при опросе студентов план выборки может выглядеть следующим образом: на первой ступени производится отбор вузов, на второй – факультетов, на третьей – групп, на четвертой – студентов.

Целенаправленный выбор проводится тогда, когда структура генеральной совокупности известна (по полу, возрасту, образованию, профессии, социальному положению и т.п.).

На основе структуры генеральной совокупности строится модель, воспроизводящая ее структуру по решающим признакам в виде квот (пропорций). Такая выборка называется *квотной*. На основе квотной выборки устанавливается, сколько лиц и с какими характеристиками следует опросить.

Определение объема выборочной совокупности. Объем выборки определяется по специальным методам, описанным в научной литературе. Опираясь на многолетний опыт социологов-практиков, можно определить объем выборочной совокупности в количестве 100-250 человек.

д) Репрезентативность выборки. Если основные характеристики генеральной и выборочной совокупностей отличаются не более, чем на 5%, то выборочная совокупность называется *репрезентативной*.

Репрезентативность выборки – совпадение социальных характеристик выборки и генеральной совокупности.

§ 2. Методы социологического исследования.

Опрос, анализ документов, контент-анализ, наблюдение, экспертные оценки, социометрия

а) Метод опроса. Социологами чаще всего используются следующие виды опроса – анкетирование, почтовый опрос, пресловый опрос,

интервьюирование. Каждый вид опроса представляет собой разновидность социально-психологического общения. Это общение обусловлено следующими обстоятельствами:

- содержанием опросника (анкеты, интервью);
- условиями, в которых проходит опрос;
- психологическим состоянием респондента в момент опроса.

Достоинствами этого метода являются те обстоятельства, что в короткие сроки можно получить сведения от большого количества людей и охватить различные области социальной практики.

Однако информация, полученная с помощью опроса, отражает изучаемую реальность в том виде, как она «преломилась» в сознании опрашиваемого.

«Преимущество социологов состоит в возможности задавать вопросы тем, кого они исследуют, то есть людям»

Э. Гидденс

Наиболее распространенным видом опроса является анкетирование.

Анкетирование. Анкетирование может быть индивидуальным и групповым. При индивидуальном анкетировании анкеты раздаются по месту работы, учебы, жительства и собираются в заранее оговоренное время. Часто анкета заполняется в присутствии анкетера.

Групповой анкетный опрос применяется по месту работы, учебы. Обычно анкетер работает с группой 15-20 человек. При этом, как правило, обеспечивается наиболее полный возврат анкет.

Основным инструментом социологического опроса является анкета. Анке-

та – это система вопросов, объединенных единым исследовательским замыслом. Все вопросы анкеты должны быть направлены на выявление характеристик исследуемого явления или объекта. Вопросы анкеты формулируются таким образом, чтобы быть понятными и доступными всем категориям людей: молодым и старым, горожанам и жителям деревни, с любым образованием.

Все вопросы, содержащиеся в анкетах, можно классифицировать по следующим критериям:

- по содержанию – вопросы о личности респондента, о фактах поведения, о фактах сознания;
- по форме – открытые и закрытые, прямые и косвенные;
- по функции – основные и неосновные.

Вопросы о личности респондента образуют социально-демографический блок вопросов, выясняющих пол, возраст, национальность, образование, профессию, семейное положение и пр.

Вопросы о фактах поведения выявляют результаты деятельности, поступки, действия.

Вопросы о фактах сознания выясняют планы на будущее, ожидания, пожелания, мнения, потребности и интересы.

Закрытые и открытые вопросы (полузакрытые). Закрытым называется вопрос, в котором приводится полный набор вариантов ответов. Различают альтернативные и неальтернативные закрытые вопросы.

Альтернативные вопросы предполагают выбор только одного варианта ответа, в результате чего сумма ответов на все варианты всегда составляет 100%. (Например: «Курите ли Вы?»: да, нет.)

Не альтернативные вопросы допускают выбор нескольких вариантов ответов. (Например: «Почему Вы поступили учиться на свою специальность (можно отметить несколько вариантов)?»:

- 1) она мне нравилась;
- 2) считал, что она соответствует моим способностям;
- 3) считал, что она поможет мне реализовать мои жизненные планы;
- 4) просто хотел иметь высшее образование;
- 5) так хотели мои родители;
- 6) привлёк невысокий конкурс;
- 7) обещали содействие при поступлении знакомые (родственники);
- 8) что еще? (напишите))

Приведенный вопрос является полузакрытым (имеется вариант «Что еще?»), что позволяет респонденту дописать свой вариант ответа.

Открытый вопрос используется в опросниках (анкетах) реже и не имеет вариантов ответа (шкалы). Ответ респондент пишет сам. Например: «В какого рода деятельности Вы собираетесь реализовать себя после окончания ВУ-За? (напишите)»

Ответы на приведенные в качестве примеров вопросы имеют линейную форму. Иногда в анкетах используется табличная форма ответов. При этом шкала измерения может располагаться или столбцами, или построчно.

Например, шкала располагается построчно:

«Хватает ли Вам времени на следующие виды занятий?»

№ п/п	Виды занятий	Хватает	Не хватает	Затрудняюсь ответить
1	Учеба	1	2	3
2	Спорт	1	2	3
3	Чтение газет	1	2	3

Шкала располагается столбцом:

«Хватает ли Вам времени на следующие виды занятий?»

№ п/п	Виды занятий	Учеба	Спорт	Чтение газет
1	Хватает	1	2	3
2	Не хватает	1	2	3
3	Затрудняюсь ответить	1	2	3

Прямые и косвенные вопросы. Иногда вопросы анкеты затрагивают такие стороны деятельности, о которых респондент предпочел бы не говорить. Вряд ли можно получить откровенный ответ на вопросы: «Потребляете ли Вы наркотики?», «Подвергались ли Вы сексуальному насилию?», «Приходилось ли Вам прибегать к искусственному прерыванию беременности (аборт)?» и т.п. В этом случае целесообразно прибегнуть к косвенному вопросу: «Есть ли среди Ваших знакомых потребляющие наркотики?»: 1) да, таких много; 2) есть, но мало; 3) нет.

б) Композиция и оформление анкеты. Анкета является сценарием беседы с респондентом независимо от того, очная это беседа (интервьюирование) или заочная (анкетирование, почтовый или прессовый опрос). В начале анкеты дается краткое обращение к респонденту, где указывается организация, проводящая исследование, цели и задачи исследования, а также объясняется техника заполнения анкеты. Вступление и первые вопросы анкеты должны создать благоприятную обстановку для беседы, заинтересовать собеседника. Первые и последние вопросы должны быть простыми, «нейтральными». Сложные вопросы размещаются в середине анкеты. Вопросы анкеты не должны содержать непонятных терминов, должны соответствовать интеллектуальным возможностям респондента.

Разработанная анкета должна быть подвергнута логическому контролю. Каждый вопрос должен быть проверен по следующим критериям:

- 1) Соответствует ли смысл сформулированного вопроса шкале измерения?
- 2) Достаточно ли ясно объяснена респонденту техника выбора ответа на вопрос? (Есть ли указание на то, сколько вариантов он может выбрать?).
- 3) Относится ли вопрос ко всем респондентам или к их части?
- 4) Не следует ли добавить к некоторым вопросам вариант: «Что еще?», «Другой ответ».

- 5) Не забыты ли такие варианты ответов, как: «затрудняюсь ответить», «не думал об этом», «не помню».
- 6) Содержатся ли в вопросах непонятные слова, которые можно заменить?
- 7) Не превышает ли вопрос возможностей памяти респондента?
- 8) Не слишком ли многочисленны (малочисленны) варианты ответов на вопрос?
- 9) Не задевает ли вопрос самолюбия опрашиваемых?
- 10) Не вызовет ли вопрос отрицательных эмоций у респондента?

в) Анализ документов. Любое исследование начинается с анализа материалов, уже имеющих по данной проблеме. Под документами в социологии понимаются любые специально созданные предметы, которые хранят и передают информацию (печатные, машинописные, рукописные), иконографические (кино, видео, фотодокументы, произведения живописи и т.д.), фонетические (магнитофонные записи, пластинки, СО). В зависимости от статуса документы бывают официальные (отчеты, статистические данные, документы организаций) и неофициальные (анкеты, жалобы, письма).

Существуют *первичные* (необработанные документы, составленные на базе прямого наблюдения или опроса) и *вторичные* (обработанные, сделанные на основе данных первичных источников); *личные* (заявления, анкеты) и *безличные* (протоколы).

В социологии используют два способа анализа документов: *традиционный, классический* (умственные операции по интерпретации информации, содержащейся в документе) и количественный метод – *контент-анализ*.

Контент-анализ – метод извлечения информации из больших текстовых массивов с помощью выделения и подсчета в тексте смысловых единиц.

Разновидностью метода анализа документов является *библиографический* метод, когда с помощью личных документов (писем, дневников, мемуаров) извлекается информация, позволяющая представить себе не только данную личность, но через нее жизнь общества на различных этапах его развития.

в) Наблюдение. Под наблюдением в социологии понимается непосредственное целенаправленное восприятие и регистрация социальных процессов. Можно выделить несколько его типов. В зависимости от положения наблюдателя наблюдение бывает: *включенным* – социолог становится членом группы; *не включенном* – *наблюдение со стороны*, открытым (группа знает, что за ними наблюдают) и *инкогнито* (не знают). По степени формализованности выделяют неконтролируемое и контролируемое наблюдение. В первом исследователь пользуется лишь общим планом, во втором – регистрирует события по детально разработанной процедуре. По условиям организации наблюдения делятся на полевые (в естественных условиях) и лабораторные (в экспериментальной ситуации).

г) Социометрический опрос. Социометрический опрос – метод выявления межличностных отношений в группах, лидеров, степени разобщенности.

Имеются и другие методы, которые применяются реже. Подробное описание этих методов имеется в специальной литературе.

§ 3. Обработка, анализ и оформление результатов исследования

Группировка и составление таблиц

а) Структурная группировка.

Наиболее простой формой отображения социологических данных при их анализе является *группировка*. Она позволяет зачислить респондента в ту или иную группу в соответствии с выбранным признаком (или признаками) группировки. Подсчитывая число ответов на позиции вопросов анкеты, исследователь осуществляет не что иное, как *простую группировку* респондентов согласно их полу, возрасту, оценкам, мнениям, установкам и т.д.

Выбор признака группировки диктуется задачей исследования. Когда требуется узнать возрастную или профессиональную состав респондентов, применяется *структурная группировка* по возрастным интервалам или профессии. При структурной группировке респондентов классифицируют по некоторому признаку, свойственному всей совокупности.

б) Типологическая группировка. Если ставится задача выделить из состава опрошенных группы по признаку удовлетворенности или неудовлетворенности избранной профессией, активности или пассивности на занятиях, то осуществляется *типологическая группировка*. Типы, как правило, выделяются на основании субъективного признака, измеренного по оценочной шкале.

в) Составление таблиц. Процедура составления таблиц представляет собой форму отображения рядов распределения, в которой даются пояснения числовых значений соответствующих групп. Числовые данные в таблице объясняются заголовками – подлежащим и сказуемым.

Заголовки бывают общие (название таблицы) и внутренние (боковые для строк и верхние для столбцов).

Подлежащим в таблице называется совокупность респондентов, характеристики которого – сказуемое – выражены в таблице в числовом виде. Ниже приведены образцы оформления таблиц:

Таблица 1 – Как изменились материальные условия Вашей жизни за последний год?

(Вариант названия этой таблицы). – Оценка студентами изменения материальных условий своей жизни за последний год (в %).

№	Ответы (оценка)	Пол		Все
		Муж.	Жен.	
1	Улучшились	5,0	7,0	6,0
2	Остались без изменений	60,0	50,0	55,0
3	Ухудшились	35,0	43,0	39,0
4	Затрудняюсь ответить	-	-	-
Итого		100	100	100

г) Графики. Графичный способ отображения социологических данных применяется в целях лучшей наглядности. Он имеет вид полигона или гистограммы. На оси «Y» отмечается доля респондентов (в %), на оси X – значение признака.

Анализ социологических данных

а) Общие подходы к объяснению социологических данных. Дать общие правила объяснения результатов

социологического исследования довольно сложно. Помимо социологических данных, необходимо иметь статистические данные, иметь определенный опыт.

Однако это не значит, что границы для научного творчества отсутствуют. Показатели, каковыми являются числовые величины, полученные в результате обработки собранной информации (процент, коэффициент и т.д.), не просто числа и проценты, а социологические данные. Эти данные несут определенную смысловую нагрузку, указывают на направленность выводов и рекомендаций.

Необходимо помнить, что социологические данные превращаются в показатель только в том случае, если исследователь вносит в них содержательный смысл, т.е. соотносит их с изучаемой проблемой, с наиболее важными сторонами предмета и объекта исследования. Анализ полученных показателей включает в себя процедуру интерпретации, выявление взаимосвязи признаков, метод исключения. Все эти (и другие) способы анализа описаны в соответствующей научной литературе (см. список литературы).

б) Оформление результатов исследования. Основным документом анализа и интерпретации социологических данных является *отчет и приложения к отчету*. Отчет имеет форму аналитической записки, структура которой соответствует общей логике операционализации понятий.

Аналитическая записка должна включать в себя введение, два или больше разделов, заключение, приложения и список использованной литературы.

Во введении обосновывается проблема исследования и выбор метода исследования, некоторые теоретические проблемы темы исследования. При необходимости дается краткий анализ научных трудов, посвященный изучаемой проблеме. Здесь же дается общая характеристика обследуемой совокупности, инструментария исследования.

В разделах аналитической записки излагаются результаты, полученные в ходе проведенных исследований. Логические рассуждения строятся на основе анализа таблиц, графиков, социограмм, которые приводятся в тексте. Все таблицы и графики должны быть пронумерованы. Прежде, чем приводить в тексте таблицу, автору необходимо объяснить смысловую нагрузку, которую несет представленная таблица. Затем следует проанализировать данные, представленные в ней, сделать выводы на основе анализа. Переход к анализу каждой последующей таблицы должен соответствовать логике научного анализа. Каждый раздел и подраздел в тексте должен быть озаглавлен и пронумерован.

Основные понятия: социологическое исследование, программа социологического исследования, социальная проблема, гипотеза, обследуемая совокупность, операционализация и интерпретация понятий, индикатор, шкала измерения, валидность, выборка, генеральная совокупность, выборочная сово-

купность, репрезентативность выборки, единица анализа, респондент, анкетирование, интервьюирование, почтовый опрос, закрытый и открытый вопросы, контент-анализ, экспертная оценка, социометрия.

Контрольные вопросы

- 1) Что такое социологическое исследование (СИ) и каковы его основные виды?
- 2) Что такое программа СИ и каковы её роль и структура?
- 3) Каковы основные методы СИ и их достоинства и недостатки?
- 4) Что такое социальное измерение?
- 5) В чём суть интерпретации и операционализации понятий?
- 6) Что такое генеральная и выборочная совокупность?
- 7) Что означает репрезентативность выборки?
- 8) Что такое социологическая анкета и анкетирование?
- 9) Как осуществляется обработка и анализ социологических данных?

Заключение

Социология выполняет многообразные функции, реализация которых позволяет ей расширить знания о сущности общества, его структуре, основных тенденциях, путях, формах и механизмах развития. Обогащение научного социологического знания происходит как на основе совершенствования теоретической социологии, так и в результате развития социальной действительности.

Особая роль в научном познании общества принадлежит эмпирической социологии. То обстоятельство, что в рамках социологии осуществляются не только теоретические, но и эмпирические исследования, подтверждает наличие тесной взаимосвязи социологической теории и практики. Именно на основе эмпирических исследований раскрываются противоречия общественной жизни, вырабатываются практические меры, направленные на их разрешение. Особенно большое значение имеют в этой связи планирование, прогнозирование и социальное предвидение.

Не подлежит сомнению, что, если бы проводимое реформирование общества получало социологическое обоснование, его результаты могли бы быть более плодотворными. Недооценка роли и значения социальных факторов и социальных последствий проводимых реформ ставит под реальную угрозу успешное проведение этих реформ как в обществе в целом, так и в отдельных его сферах.

Одной из самых сложных задач прогрессивного развития социальной сферы является формирование гражданского общества. А это, в свою очередь, выдвигает на первый план исследования социального статуса личности, проблем социального взаимодействия личности, социальных общностей и общества в целом. Социология не стоила бы и часа труда, говорил один из основателей этой науки Эмиль Дюркгейм, если бы не позволяла улучшить общество.

Литература

1. Андреева, Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. - М., 1997.
2. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие / Е. М. Бабосов. - Минск, 2006.
3. Бабосов, Е. М. Конфликтология: учеб. пособие / Е. М. Бабосов. - Минск, 2000.
4. Бабосов, Е. М. Прикладная социология: учеб. пособие для вузов / Е. М. Бабосов. - Минск, 1999.
5. Бабосов, Е. М. Социально-стратификационная панорама современной Беларуси / Е. М. Бабосов. - 2-е изд. - Минск, 2004.
6. Бабосов, Е. М. Социология личности, стратификации и управления / И. М. Бабосов. - Минск, 2006.
7. Бабосов, Е. М. Социология управления: учеб. пособие для вузов / Е. М. Бабосов. - Минск, 2002.
8. Бабосов, Е. М. Социология. Общая социологическая теория: учеб. пособие для вузов / Е. М. Бабосов. - Минск, 1998.
9. Бестужев-Лада, И. В. Социальное прогнозирование: курс лекций / И. В. Бестужев-Лада, Г. А. Наместникова. - М., 2002.
10. Валлерстайн, И. Конец знакомого мира: социология XXI века / И. Валлерстайн. - М., 2004.
11. Вебер, М. Избранное. Образ общества / М. Вебер. - М., 1994. Дарендорф, Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики
12. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. - М., 2004.
13. Гидденс, Э. Устройство общества: очерк теории структуризации / Э. Гидденс. - М., 2005.
14. Данилов, А. Н. Власть и общество: поиск новой гармонии / А. Н. Данилов. - Минск, 1998.
15. Данилов, А. Н. Переходное общество: проблемы системной трансформации / А. Н. Данилов. - Минск, 1997.
16. Дарендорф, Р. Тропы из утопии. Работы по теории и истории социологии / Р. Дарендорф. - М., 2002.
17. Дополнительная
18. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Э. Дюркгейм. - М., 1990.
19. Заславская, Т. И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации: учеб. пособие / Т. И. Заславская. - М., 2004.
20. Зборовский, Г. Е. История социологии: учеб. для вузов / Г. Е. Зборовский. - М., 2004.
21. Зиммель, Г. Избранное / Г. Зиммель. - М., 1996.
22. Ионин, Л. Г. Социология культуры / Л. Г. Ионин. - М., 1996.
23. История социологии: учеб. пособие для вузов / под общ. ред. А. Н. Елсукова. - Минск, 1997.
24. История социологии: учебник / под общ. ред. В. И. Добренкова. - М., I 2004.

25. Козер, Л. А. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте / Л. А. Козер. - М., 2006.
26. Кравченко, А. И. Социология: хрестоматия для вузов / А. И. Кравченко. - М., 2002.
27. Лапин, Н. И. Общая социология: учеб. пособие для вузов / Н. И. Лапин. - М., 2006.
28. Левада, Ю. А. От мнений к пониманию. Социологические очерки. 1993-2000 / Ю. А. Левада. - М., 2000
29. Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В. Л. Иноземцева. - М., 1999.
30. Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации / под ред. Д. Г. Ротмана, А. Н. Данилова, Л. Г. Новиковой. - Минск, 2001.
31. Основная
32. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. - М., 2000.
33. Римащевская, Н. М. Человек и реформы: секреты выживания / Н. М. Римащевская. - М., 2003.
34. Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г. В. Осипова. - М., 1999.
35. Рубанов, А. В. Механизмы массового поведения / А. Н. Рубанов. - Минск, 2000.
36. Руткевич, М. Н. Социология образования и молодежи: избранное (1965-2002) / М. Н. Руткевич. - М., 2002.
37. свободы / Р. Дарендорф. - М., 2002.
38. Современная западная социология: хрестоматия: учеб. пособие для вузов / авт.-сост. Г. Н. Соколова, Л. Г. Титаренко. - Минск, 2008.
39. Соколова, Г. Н. Социология труда: учеб. для вузов / Г. Н. Соколов. - Минск, 2002.
40. Соколова, Г. Н. Экономическая социология: учеб. для вузов / Г. Н. Соколова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.; Минск, 2000.
41. Сорокин, П. Человек, цивилизация, общество / П. Сорокин. - М., 1992.
42. Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ: учеб. пособие / под ред. В. А. Ядова. - М., 2005.
43. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. - Минск, 2003.
44. Социология: учеб. пособие для вузов / под общ. ред. А. Н. Елсукова. - Минск, 2004.
45. Стиглиц, Дж. Ю. Глобализация: тревожные тенденции / Дж. Ю. Стиглиц. - М., 2003.
46. Титаренко, Л. Г. Ценностный мир современного белорусского общества: тендерный аспект / Л. Г. Титаренко. - Минск, 2004.
47. Фукуяма, Ф. Наше постчеловеческое будущее: последствия биотехнологической революции / Ф. Фукуяма. - М., 2004.
48. Шавель, С. А. Методологические основы оценки кадров в контексте инновационного развития / С. А. Шавель // Социология. - 2007. - №3. - С.69-87.

49. Шахотько, Л. П. Комплексная оценка демографической ситуации в Республике Беларусь с позиций обеспечения устойчивого экономического роста / Л. П. Шахотько // Социология. - 2007. - №3. - С. 129-134.
50. Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка. - М., 2005.
51. Экономико-социологический словарь / под ред. Г. Н. Соколовой. - Минск, 2002.
52. Ядов, В. А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций: курс лекций / В. А. Ядов. - СПб, 2006 17
53. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. - М., 1998.

Учебное издание

Лукина Лариса Васильевна
Мальчёнков Евгений Игоревич

СОЦИОЛОГИЯ

конспект лекций для студентов по специальностям «Ветеринарной медицины» и «Зоотехния»

Ответственный за выпуск Л.В. Лукина

Оригинал сверстан и отпечатан УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины»

Подписано в печать _____ 2008г. Формат 60х90 1/16. Бумага писчая.
Усл п.л. _____ Изд. п. л. _____ Тираж _____ экз.
Заказ № _____

210026, г.Витебск, ул. 1-я Доватора 7/11
Отпечатано на ризографе УО ВГАВМ
Лицензия № 02330/0133019 от 30.04.2004г.