

Протокол изучения темы
«Научно-методические, процессуальные и организационные основы судебной
ветеринарной экспертизы. Виды судебной ветеринарной экспертизы»
студентами 3 курса ФВМ ССПВО

ЦЕЛИ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

Знать:

- основные термины и понятия;
- общие методические принципы проведения судебных ветеринарных экспертиз трупов и вещественных доказательств;
- особенности судебно-ветеринарного и патологоанатомического вскрытия;
- нормы врачебной этики;
- ответственность ветеринарных специалистов при нарушении ветеринарного законодательства.

Уметь:

- составить сопроводительные документы;
- составить протокол по результатам обследований и акт судебной экспертизы;
- анализировать поставленные следственными и судебными органами задачи по вопросам ветеринарии и правильно отвечать на них в случае привлечения в качестве судебно-ветеринарного эксперта;
- определять нарушения гражданского или административного кодексов РБ, касающихся правонарушений, фактов халатности, передоверия функций и др.;
- правильно анализировать нарушения профессиональной деятельности ветеринарного врача;
- оформлять экспертное заключение.

Владеть:

- знаниями законодательных и нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность судебного ветеринарного эксперта в Республике Беларусь и устанавливающих пределы его компетенции в судебной ветеринарной экспертизе.

Контрольные вопросы для подготовки к практическому занятию:

1. Определение судебной ветеринарной экспертизы, ее значение при решении специальных вопросов органами следствия, суда и прокуратуры.
2. Задачи судебной ветеринарной экспертизы.
3. Краткая история развития судебной ветеринарной экспертизы.
4. Процессуальные и организационные основы судебной ветеринарной экспертизы.
5. Структура экспертизы. Субъект и объект экспертного исследования.
6. Порядок назначения экспертизы судом, органами следствия, прокуратуры, хозяйственным судом.
7. Выбор эксперта.
8. Права и обязанности эксперта.
9. Ответственность и отвод эксперта.
10. Заключение эксперта.
11. Виды судебно-ветеринарных экспертиз.
12. Судебно-ветеринарная экспертиза в процессе предварительного следствия.
13. Судебно-ветеринарная экспертиза в процессе судебного разбирательства.
14. Поводы для проведения экспертизы по материалам судебного дела.
15. Источники сведений для экспертизы материалов дела.

21. Составить заключение по разным видам экспертизы.

[illegible]

2. Ознакомиться с документами:

Протокол
удостоверения в личности эксперта

«__» _____ 20__ г.
г. Минск

Старший следователь по особо важным делам главного управления по расследованию преступлений в сфере организованной преступности и коррупции Следственного комитета Республики Беларусь подполковник юстиции Федоринчик Я.И. на основании ст. 231 УПК Республики Беларусь и с соблюдением требований ст. 193 УПК Республики Беларусь в связи с назначением _____
экспертизы вне экспертного учреждения по уголовному делу № _____
удостоверился в личности лица, которому поручается ее проведение.

1. Фамилия, имя, отчество: _____
2. Число, месяц и год рождения: _____
3. Место рождения: _____
4. Гражданство: _____
5. Родной язык: _____
6. Образование: _____
7. Когда и какое заведение окончил: _____
8. Специальность: _____
9. Ученая степень и звание: _____
10. Место работы и должность: _____
11. Стаж научной работы или работы по специальности: _____
12. Отношение к потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому: _____
13. Документ, удостоверяющий личность: _____
14. Основания для отвода эксперта: _____

Достоверность изложенных сведений подтверждаю:

(должность, звание)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Удостоверение в личности произвел, протокол составил:

Старший следователь по особо важным делам
подполковник юстиции

Я.И. Федоринчик

ПРОТОКОЛ

разъяснения эксперту прав и обязанностей

« _____ » _____ 20__ г.

г. _____

(должность, классный чин, звание, фамилии и инициалы лица, составившего протокол)

в соответствии со ст. 231 УПК Республики Беларусь в помещении

(где)

с участием

(фамилия и инициалы лица, участвующего в следственном действии, его процессуальное положение)

разъяснил назначенному экспертом по уголовному делу № _____ для проведения экспертизы,

(фамилия, имя, отчество)

(какой)

права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 61 УПК Республики Беларусь, то есть, что:

а/ эксперт имеет право:

1) знакомиться с материалами, относящимися к предмету экспертизы, и выписывать из них необходимые сведения;

2) заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения: о привлечении к проведению экспертизы других экспертов, о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;

3) с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, участвовать в производстве следственных и других процессуальных действий, задавать допрашиваемым и другим лицам, участвующим в этих действиях, вопросы, относящиеся к предмету экспертизы;

4) давать заключения как по поставленным вопросам, так и по входящим в его компетенцию обстоятельствам, выявившимся при производстве экспертизы;

5) знакомиться с протоколом следственного или другого процессуального действия, в котором он участвовал, а также в соответствующей части – с протоколом судебного заседания и делать подлежащие внесению в протокол замечания относительно полноты и правильности записи его действий и заключения;

6) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

7) подавать жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, ограничивающие его права при производстве экспертизы;

8) получать возмещение расходов, понесенных при производстве экспертизы;

9) получать возмещение понесенных им расходов и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей;

б/ эксперт не вправе помимо органа, ведущего уголовный процесс, вести переговоры с участниками уголовного процесса по вопросам, связанным с проведением экспертизы; самостоятельно собирать материалы для исследования; проводить исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было специального разрешения органа, ведущего уголовный процесс;

в/ эксперт обязан:

1) дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

2) отказаться от дачи заключения, если поставленные вопросы выходят за пределы его специальных знаний или если представленные ему материалы недостаточны для ответа на эти вопросы, а также отказаться от дальнейшего проведения экспертизы, если он придет к выводу о невозможности дачи заключения, о чем письменно уведомить лицо, поручившее ему производство экспертизы, с обоснованием этого отказа;

3) представить органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию;

4) сообщить по требованию органа, ведущего уголовный процесс, а также сторон в судебном заседании сведения о своем профессиональном опыте и отношениях с лицами, участвующими в производстве по материалам и уголовному делу;

5) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс, для представления его участникам уголовного процесса и дачи ответов на их вопросы, а также для разъяснения содержания данного им заключения;

6) представить по требованию органа, ведущего уголовный процесс, смету расходов на производство экспертизы, а также отчет о понесенных расходах;

7) соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания;

8) не разглашать сведения об обстоятельствах уголовного дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с проведением экспертизы, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом;

г/ эксперт в соответствии со ст. 85 УПК Республики Беларусь не может принимать участие в производстве по уголовному делу:

1) при наличии оснований, указанных в части первой статьи 77 УПК Республики Беларусь. Предыдущее его участие в производстве по данному уголовному делу в качестве эксперта не является основанием для отвода;

2) если он находился или находится в служебной или иной зависимости от дознавателя, следователя, защитника, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, представителей или производил по данному уголовному делу ревизию;

3) в случае обнаружения его некомпетентности.

Не является основанием для отвода эксперта его участие в производстве по данному уголовному делу в качестве специалиста.

Кроме этого эксперту разъяснено, что:

1. за разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс эксперт несет уголовную ответственность в соответствии со статьей 407 УК Республики Беларусь;

2. за дачу заведомо ложного заключения, а также за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей эксперт несет уголовную ответственность в соответствии со статьями 401 и 402 УК Республики Беларусь.

Разъяснение эксперту его прав и обязанностей производилось с «___» час. «___» мин. до «___» час. «___» мин.

Замечания, поступившие от участников следственного действия:

Протокол прочитан, записан правильно.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия и инициалы)

Эксперт:

(подпись)

(фамилия и инициалы)

ПОДПИСКА ЭКСПЕРТА

Сообщаю, что указанных выше обстоятельств, в силу которых я не могу принимать участие в производстве экспертизы по данному делу, не имеется. Права и обязанности эксперта мне разъяснены. Об ответственности ст. ст. 401, 402 и 407 УК Республики Беларусь предупрежден.

« ____ » _____ 20__ г.

Эксперт:

(подпись)

(_____)
(фамилия и инициалы)

Протокол составил, права и обязанности эксперту разъяснил, подписку отобрал:

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(_____)
(фамилия и инициалы)

3. Изучите обстоятельства дела, результаты исследования и ответьте на поставленные вопросы (разбор одного или нескольких судебных дел из списка).

1. Разбор дела «Судебно-ветеринарная экспертиза по материалам дела гр. Петкевича А.И. о несогласии с отказом в выплате страхового возмещения за погибшее животное».

2. Разбор дела «Судебно-ветеринарная экспертиза по иску Романовского М.И. к совхозу «Суражский» Витебского района о взыскании 100 рублей».

3. Разбор дела «Судебно-ветеринарная экспертиза по материалам дела о падеже коровы Жданка, принадлежащей совхозу им. Дмитрова Городокского района Витебской области».

4. Разбор дела «Судебно-ветеринарная экспертиза по вещественным доказательствам: 3 (трех) голов европейских зубров, незаконно добытых на территории Воложинского района».

5. Разбор дела «Судебно-ветеринарная экспертиза по вещественным доказательствам: 8 (восьми) фрагментов туш европейского зубра, извлеченных на территории скотомогильника Воложинского РАЙПО, 3 (трех) голов европейского зубра».

6. Разбор дела «Судебно-ветеринарная экспертиза по вещественным доказательствам: труп лебедя».

7. Разбор дела «Судебно-ветеринарная экспертиза по вещественным доказательствам: шкуры дикого кабана с головой, фрагменты туши».

8. Разбор дела «Судебно-ветеринарная экспертиза по вещественным доказательствам: фрагменты шкур с огнестрельными ранениями».

Рассмотрен и утвержден на заседании кафедры патологической анатомии и гистологии.

Зав. кафедрой патанатомии и
гистологии, профессор

И.Н. Громов